

# 高校与学科发展

University and Science Development

---

2014 年第 3 期

(总第 3 期)

2014 年 12 月 31 日

中国农业大学图书馆主办

# 《高校与学科发展》

University and Science Development

主 编：何秀荣

副主编：李晨英

编 辑：黄庆 师丽娟 王宝济 张永彤 赵勇

主办单位：中国农业大学图书馆

出版单位：中国农业大学图书馆情报研究中心

地址：北京市海淀区圆明园西路 2 号

邮编：100193

电话：010-6273 2770

邮箱：qbyjzx@cau.edu.cn

敬请批评建议 欢迎惠赐稿件

## 卷首语

特色，是当前我国高校办学中频繁使用的一个词，如学科特色、学校特色；特色，也是当前我国高校办学中普遍追求的一个目标。但很多人的潜意识中往往把特色与优势划等号，似乎有了特色就具有了优势。本期“**农业科学领域世界高水平大学学科结构特征比较**”一文表明，学科优势并不一定与学校特色划等号，以QS世界大学农业科学领域排名为例，进入农业科学领域前50所高校中，大多数入围高校并不是以农科特色著名于世的。专业演员不抵票友的现象，一方面告诉我们，将特色转化为优势才是真正的竞争力；另一方面也告诉我们，现代大学中的相关学科群是相互促进的，在高水平相关学科群集的支持下，能够提升非主流特色的学科进入高水平竞争。

“学科”是高校最为流行和熟悉的用词，但大家都在一种“概约”的含义理解上使用“学科”一词，而对“学科”内涵和科学划分却缺乏研究，这一不足势必会影响到学科评价的合理性和学科发展政策的精准性，“**基于‘学科’相关研究的学科关注要素分析**”一文试图围绕“学科”本身进行一定的探索。

2015年或许会是中国教育改革动作较大的一年，从目前的迹象看，高校评估机制的变化将是主要的改革内容之一，至少可能突出体现在二方面，一是科研评价和激励机制将由过去重投入轻产出的评价体系转向重绩效的国际主流评价体系、由武大郎中选高个的激励机制转向瞄准国际水平的激励机制；二是人才培养评价将使高校回归重视人才培养的教育本旨。为此，本期围绕**人才培养、专业设置和毕业生就业**的话题准备了一些分析文章和相关信息。回眸2014年的高校，一个明显的现象是很多高校的领导班子成员发生了变动，本期“**教育部属高校2014年校级领导任免信息汇总**”对此作了信息收集和整理，充作花絮以轻松阅读。

奔马过隙、金羊开泰，在这辞旧迎新之际，本刊编辑部全体成员感谢各位的关心、支持和帮助，您们赋予了我们工作激情和价值认可。在新的一年里，让我继续携手努力，使本刊越办越好！

何秀荣

中国农业大学图书馆馆长

二〇一四年十二月

## 目 录

### 【深度分析】

农业科学领域世界高水平大学的学科结构特征比较.....1

基于“学科”相关研究的学科关注要素分析.....9

### 【管理视界】

我国高校毕业生就业率情况统计分析.....21

从诺贝尔奖得主看杰出人才成长.....30

### 【报告精编】

美国高校年度问责报告：以加州大学为例 ..... 39

### 【媒体聚焦】

近两年就业率较低的本科专业名单.....49

公布低就业率专业名单，“中枪”的是谁？ .....51

粤被点名 10 专业就业率不低.....52

盲目增设专业——高校计划新开 56 个专业.....54

新增专业“新”在何处？ .....57

### 【数读天地】

数说 114 年 889 个诺奖得主.....61

“老虎”的“高校与学科” .....68

教育部属高校 2014 年校级领导任免信息汇总.....71

# 农业科学领域世界高水平大学 学科结构特征比较

赵 勇

(中国农业大学图书馆情报研究中心)

**摘要：**以 QS 世界大学排名中农业学科领域前 50 位大学发表的科学论文为分析对象，利用重复二分法聚类、科学交叉图等科学计量学方法，分析比较各个高校的学科结构特征。分析结果表明，世界高水平涉农高校的农业科学学科建设可以划分为五种模式，我国涉农高校的决策部门应学习、借鉴和吸收已有学科结构模式中的积极要素，结合本校学科建设的实际情况，制定长期的学科发展规划，优化学科的结构布局。

**关键词：**学科结构；农业科学领域；QS 世界大学排名；科学计量学

## 1 引言

学科结构布局是一所大学办学理念和风格的体现，它反映了高校院系设置的学科层次，关系到不同学科专业人才的教育培养，同时也影响着高等教育资源的配置效益。从学科结构形成的历史来看，世界一流大学大都经历了单科性到多科性和综合性的发展历程，但是它们并非都是学科门类齐全的大学，各个大学的主体学科和特色学科存在差异，同类学科在不同类型大学的定位不同，它们走向综合性大学的途径和综合化程度也各不相同<sup>[1]</sup>。上世纪 90 年代，中国的高等院校开启了管理体制变革和学科结构布局调整，在战略发展规划上，国内高校选择了以主体学科建设为基础，在不同层次和领域办出特色，争创世界一流大学作为学科发展的主路径。新世纪以来，在这种“重点突破、以点带面”的学科发展思路下，中国高等教育的国际竞争力不断提升，在国际权威排名机构发布的世界大学排名中表现优异，部分学科领域已经进入世界一流大学行列。本文将对 QS (Quacquarelli Symonds) 世界大学排名中农业科学领域前 50 位高校的学科结构特征进行比较分析，以科学论文的学科划分反映高校的学科结构体系状况和特征，通过科学计量学方法识别以农业科学为主体学科的高等院校，同时可视化展示农业科学在不同类型高校的定位差异，进而探究其学科建设的主要思路，为高校决策部门制定学科发展规划提供参考。

## 2 数据来源与分析方法

### 2.1 数据来源

本研究选择了汤森路透的 Web of Knowledge 数据库，检索 QS 世界大学排名（2014 年）中农业科学领域前 50 位高校发表的科学论文，发表时间设置在 2009-2013 年间，论文收录期刊类型为 SCI 和 SSCI。

## 2.2 分析方法

科学论文的学科结构在一定程度上反映了科学体系的状况和特征，同时也是表征学科建设与发展的重要指标<sup>[2]</sup>。在科学论文学科划分上，本研究选择了汤森路透的“期刊引文报告（Journal Citation Reports，简称 JCR）”中的学科分类标准。科学论文的所属学科依从于其被收录期刊的学科分类。为了清晰地展示各个高校的学科布局情况，本研究采用了科学交叉图技术<sup>[3]</sup>，其主要是利用 WCs 学科分类标准，通过不同学科期刊间的引用关系聚类，参考因子分析结果，绘制成由 19 大学科领域和 225 个学科类别组成的科学图谱（图 1）。为了消除学科规模对高校学科结构的影响，使得高校学科结构布局具有可比性，本研究选择了相对指标进行学科结构测量，考虑到学校总论文数量和世界在某一学科的论文数量等因素。聚类方法采用重复二分法<sup>[4]</sup>。

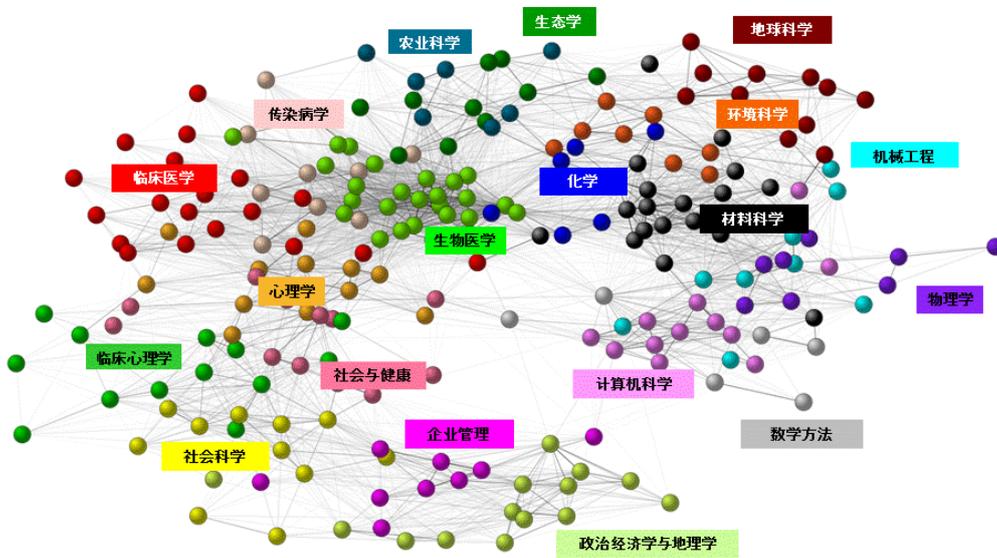


图 1 科学交叉图

## 3 结果分析

### 3.1 聚类结果描述

依据学科结构相似度的聚类结果，50 所高校可以被划分为五种类型，见图 2。在图 2 中，列方向坐标是 50 所高校名称，行方向坐标是 19 个学科门类。行与列交叉的格子代表高校在学科上的发文比重，颜色由浅入越深，代表高校对学科的侧重程度。颜色越深代表高校越侧重某学科的布局。

表 1 是高校学科结构相似度聚类结果的特征描述，其中类内平均相似度（Internal Similarities）是指类内高校学科结构间 Cosine 余弦相似度的平均值；描述性特征（Descriptive Features）是指该学科可以解释类内高校学科结构相似度的百分比。如第 1 类高校中，“农业科学”学科可以解释第 1 类的 9 所高校之间学科结构平均相似度的 63.4%，结合图 2 可以看出，第 1 类高校在学科结构布局上的共同特征是：极其偏重于“农业科学”学科；区分性特征（Discriminating Features）是指该学科可以解释本类高校与其他类高校之间学科结构相异度的百分比。如第 1 类高校中，“农业科学”学科可以解释第 1 类高校与其他类高校之间学

科结构平均相异度的 36.9%，也表明与第 1 类高校相比，其他类高校在学科布局中对“农业科学”学科的倾向度较低。

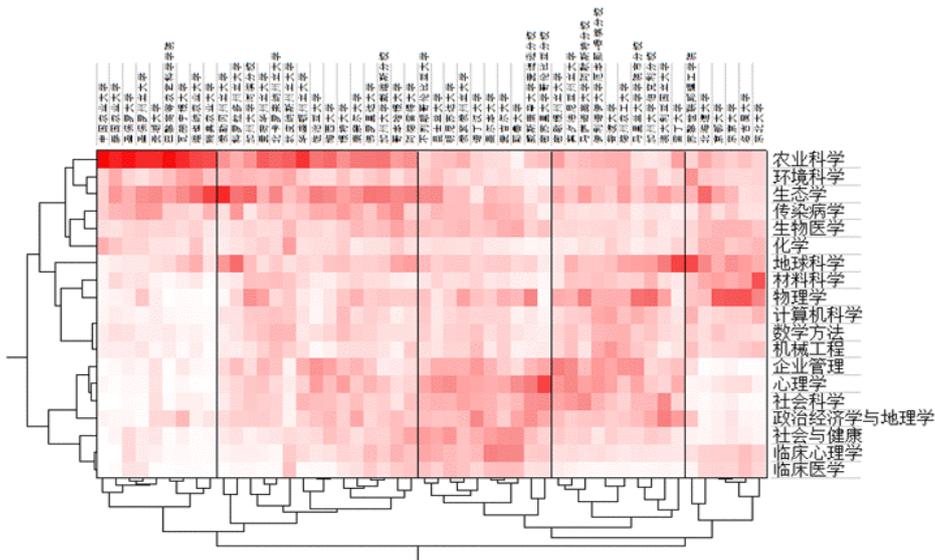


图 2 农业科学领域世界高水平大学的学科结构相似度聚类结果

表 1 学科结构相似度聚类结果的特征

类	高校数量	类内平均相似度	描述性特征	区分性特征
1	9	0.932	农业科学 (63.4%)、生态学 (16.3%)、传染病学 (6.0%)、环境科学 (5.1%)、化学 (2.4%)	农业科学 (36.9%)、心理学 (11.0%)、物理学 (10.5%)、企业管理 (6.9%)、社会科学 (6.6%)
2	15	0.881	农业科学 (25.1%)、生态学 (20.5%)、传染病学 (6.7%)、地球科学 (5.8%)、环境科学 (4.6%)	生态学 (26.3%)、物理学 (23.0%)、农业科学 (15.5%)、心理学 (5.6%)、传染病学 (5.3%)
3	10	0.909	心理学 (16.2%)、社会与健康 (9.9%)、临床心理学 (9.5%)、社会科学 (9.3%)、政治经济学与地理学 (8.4%)	农业科学 (29.9%)、心理学 (14.0%)、社会与健康 (10.7%)、临床心理学 (10.3%)、生态学 (8.8%)
4	10	0.888	物理学 (12.0%)、地球科学 (10.8%)、企业管理 (10.4%)、心理学 (9.5%)、社会科学 (8.5%)	农业科学 (30.8%)、企业管理 (10.7%)、传染病学 (8.9%)、社会研究 (6.9%)、物理学 (6.9%)
5	6	0.887	物理学 (21.8%)、地球科学 (17.3%)、材料科学 (13.2%)、生态学 (8.1%)、生物医学 (5.8%)	农业科学 (16.4%)、物理学 (15.7%)、材料科学 (13.8%)、企业管理 (9.5%)、社会科学 (9.1%)

### 3.2 学科结构特征分析

本研究在聚类分析的基础上，使用类中心向量值来表征本类高校的学科结构特征，并通过雷达图进行结果呈现。同时，在每种类型高校中选取一所代表学校，通过科学交叉图展示其学科结构布局情况（见图 3），得出学科结构布局上存在的五种主要特征。

#### (1) 农业科学学科优势凸显，相邻学科共同发展，其他学科力量相对较弱

第一种类型大学的学科结构具有鲜明的倾斜式分布特征。本类内高校都是将农业科学作为学校的主体学科进行布局。同时，与农业科学相邻的学科，如生态学、环境科学的科研成果也较为突出。然而，相对于农业科学在这类高校中的绝对学科优势地位，其他学科的实力明显不足，尤其是数学、化学、物理学等基础性学科发展比较滞后，人文社会科学学科的力

量还比较薄弱。

从 QS 排名情况来看，除荷兰瓦赫宁根大学，本类内的其他高校的排名都比较靠后，这也说明，强势的农业科学学科虽然促进了相邻学科的发展，但由于基础学科支持的不足，使得这些高校的整体科研实力缺乏了上升的后进和国际竞争的潜力。从科学学的角度来审视，文理等基础性学科是知识的源头，是一切应用性学科发展的基础和后盾，它以揭示自然界和人类社会发展的普遍规律为主要目的，虽然不能直接转化为现实的生产力，带来直接的经济效益，但却从根本上制约着人才培养的质量和科学研究的水平，没有雄厚的基础学科，学校就很难上水平<sup>[5]</sup>。

表 2 第一种学科结构类型涉农高校的 QS 世界大学排名（2014）情况

学校（国别）	农业科学	综合	排名前 50 的其他学科数量
瓦赫宁根大学（荷兰）	2	151	1
贵湖大学（加拿大）	24	431-440	0
圣保罗大学（巴西）	27	132	6
巴黎高等农艺科学学院（法国）	30	N/A	0
维也纳农业大学（奥地利）	33	N/A	0
瑞典农业大学（瑞典）	41	N/A	0
中国农业大学（中国）	43	N/A	0
泰国农业大学（泰国）	48	651-700	0
圣保罗州立大学（巴西）	50	421-430	0

注：N/A 表示没有本年度的 QS 大学综合排名。

**（2）文理基础学科根基坚实，农业科学学科特色发展，其他学科布局相对均衡**

第二种类型大学的学科呈现出结构布局较为均衡，农业科学及相邻学科局部突出的特点。与第一种类型大学相似的是，本类内的很多高校也是从农业科学学科起家，如美国的加州大学戴维斯分校的前身是加州大学的农业学院，康奈尔大学创建初期也被定位为农工学院。但与第一种类型大学不同的是，在学科发展的过程中，本类内的高校对基础学科给予了足够的重视，逐步形成了“基础学科为根基，应用学科为主干”的学科结构模式。基础学科的知识源源不断地向应用学科输出和供养。随着基础科学对农业科学的知识渗透日趋明显，农业科学与其他学科间的交叉融合不断增多，农业科学的研究领域也在不断创新和拓展。

表 3 第二种学科结构类型涉农高校的 QS 世界大学排名（2014）情况

学校（国别）	农业科学	综合	排名前 50 的其他学科数量
加州大学戴维斯分校（美国）	1	95	3
康奈尔大学（美国）	3	19	24
爱荷华州立大学（美国）	5	348	0
俄勒冈州立大学（美国）	7	451-460	0
北卡罗来纳州立大学（美国）	14	388	0
梅西大学（新西兰）	19	346	0
坎皮纳斯州立大学（巴西）	22	206	2
佛罗里达大学（美国）	23	192	1
科罗拉多州立大学（美国）	26	441-450	0
阿德雷得大学（澳大利亚）	29	100	2
哥本哈根大学（丹麦）	31	45	3
根特大学（比利时）	44	129	1
华盛顿州立大学（美国）	45	379	0
加州大学河滨分校（美国）	47	261	0
佐治亚大学（美国）	49	431-440	1

注：N/A 表示没有本年度的 QS 大学综合排名。

同样从 QS 排名情况来看，本类内的多数高校排名较为靠前，尤其是美国排名较高的涉农高校大多被聚合在这种学科结构类型的大学之中，这也说明了，在特色学科不断发展壮大的同时，涉农高校的办学者应适时考虑根据社会发展的需要，结合高校学科的实际情况，优化学科的结构布局，主动构建基础学科与应用学科相互支持、相辅相成的学科体系，不断夯实农业科学学科的知识根基。只有这样高校的学科发展才能获得后续动力，高校在国际科研的竞争中才能不断积蓄潜力。

**(3) 人文社会科学强势，自然科学结合发展，为农业科学研究注入活力**

第三种类型的大学在学科结构上偏向于人文社会科学，农业科学不是主体学科，在布局中处于非凸出位置。本类内大学的共同特征是人文社会科学学科优势明显，而相对其他类组内的高校，它们对农业科学学科的倾向度较低。如美国威斯康星大学麦迪逊分校的传媒学(QS 排名 1)、耶鲁大学的法学(QS 排名 4)、政治学(QS 排名 5)、以及墨尔本大学的教育学(QS 排名 2)等，它们在人文社会科学领域的学科排名要高于其在农业科学领域的排名。虽然这些高校的农业科学并非传统的主体学科，但也产生了一定的影响力，在农业科学学科的国际排名中仍能占据一席之地。这也表明了，这些高水平大学在发展自身优势的人文社会科学学科的同时，还关注了自然科学学科的建设。发展新的学科并没有损及其在人文社会科学上的传统优势，它们的成功在于将人文社会科学和自然科学的有机融合，促进了科学研究在现实应用领域的创新和突破。

从科学发展的维度分析，现在的科学已经进入“大科学”时代，单学科孤立发展已经很难应对日趋复杂的现实问题。尤其对于农业领域的问题，更加依赖于来自人文社会科学和自然科学的多学科知识来有效解决。人文社会科学的知识渗透可以为农业科学研究注入新的活力，也可以提高自然科学科研人员的想象力和创造力。在学科建设中，以农业科学为主体学科的高校也应围绕“农”来提升人文社会科学的发展水平和知识创造能力，促进科学技术与社会的互动，从而支撑农业科学学科的持续发展和不断壮大。

表 4 第三种学科结构类型涉农高校的 QS 世界大学排名 (2014) 情况

学校 (国别)	农业科学	综合	排名前 50 的其他学科数量
威斯康辛大学麦迪逊分校 (美国)	4	41	12
俄亥俄州立大学 (美国)	10	109	6
明尼苏达大学 (美国)	17	119	4
昆士兰大学 (澳大利亚)	18	43	18
麦吉尔大学 (加拿大)	32	21	12
诺丁汉大学 (英国)	34	77	7
耶鲁大学 (美国)	35	10	21
墨尔本大学 (澳大利亚)	36	33	26
不列颠哥伦比亚大学 (加拿大)	37	43	21
密苏里大学哥伦比亚分校 (美国)	38	451-460	1

注：N/A 表示没有本年度的 QS 大学综合排名。

**(4) 理工学科基础雄厚，数理方法和工程技术为支撑，驱动农业科学学科发展**

第四种类型的大学在学科结构上偏向于理学和工学学科，农业科学作为其相邻学科也处于凸出位置。本类内的多数大学在农业科学领域的排名要明显高于第一类和第三类高校，也说明了理学和工学学科对于农业科学发展的重要性，尤其是生物科学、地球科学、环境科学、

机械工程等学科不仅为农业科学的研究提供了数理方法和工程技术支撑，也催生了农业科学的很多分支学科的出现，如农业分子生物学、农业生物物理学、农业生态学、农业工程学等。

从科学技术史的视角来看，19世纪中叶以后，生物学、化学、生理学、遗传学、土壤学和气象学等学科的研究成果及其实验方法逐渐被应用于农业，促进了农业研究从经验水平向现代农业科学的转变。1840年，李比希的经典著作《有机化学在农业和生理学上的应用》的发表，被认为是现代农业科学发展开始的标志。20世纪初，动力机械特别是内燃机拖拉机和其他机动农具逐步推广，以畜力为农业动力的局面发生变化，加速了农业机械化的进程。由此而形成的农业机械科学，为不断提高农业生产率提供了理论基础。21世纪以来，理学和工学学科的发展加速驱动了农业科学的创新，农业科学与这些学科间的交叉融合也在不断深化。因此，涉农高校应加强与其优势学科密切联系的理工类基础学科建设，逐步建立主干学科与支撑学科相得益彰、互相支持、协调发展的学科体系。

表5 第四种学科结构类型涉农高校的QS世界大学排名（2014）情况

学校（国别）	农业科学	综合	排名前50的其他学科数量
加州大学伯克利分校（美国）	6	27	27
普渡大学西拉法叶分校（美国）	8	102	7
德州农工大学（美国）	9	165	2
雷丁大学（英国）	11	202	0
马萨诸塞大学阿默斯特分校（美国）	11	282	1
宾夕法尼亚州立大学（美国）	15	112	7
澳大利亚国立大学（澳大利亚）	20	25	19
密歇根州立大学（美国）	21	195	2
伊利诺伊大学厄本那-香槟分校（美国）	28	63	14
马里兰大学学院市分校（美国）	40	122	3

注：N/A 表示没有本年度的QS大学综合排名。

**（5）基础科学强力支持，相邻学科优势明显，农业科学学科协同发展**

第五种类型的大学在学科结构上偏重于物理学，同时地球科学学科优势凸显，而农业科学学科则处于协同发展的位置。本类内的6所大学在学科结构上与第四种类型高校存在一定的相似之处，即都是以理工类基础性学科来带动农业科学学科的发展，而它们被单独聚合成一类的主要原因是：其在学科结构布局中特别重视物理学。在物理学排名上，东京大学（QS排名9）、苏黎世联邦理工学院（QS排名11）、京都大学（QS排名21）、东北大学（QS排名31）的排名都高于其在农业科学的排名。其中，苏黎世联邦理工学院更是以培养出爱因斯坦这样伟大的物理学家而举世瞩目，享有欧洲大陆第一理工大学的美誉。

表6 第五种学科结构类型涉农高校的QS世界大学排名（2014）情况

学校（国别）	农业科学	综合	排名前50的其他学科数量
东京大学（日本）	13	31	26
苏黎世联邦理工学院（瑞士）	15	12	16
京都大学（日本）	25	36	17
北海道大学（日本）	39	135	0
名古屋大学（日本）	41	103	2
东北大学（日本）	46	71	6

注：N/A 表示没有本年度的QS大学综合排名。

此外，在地球科学领域，本类内的高校也表现出较强的优势。地球科学是以地球系统的

过程与变化及其相互作用为研究对象的基础学科，主要包括地理学、地质学、地球物理学、地球化学、大气科学、海洋科学和空间物理学等分支学科。这些学科与农业科学存在知识交叉，相邻学科的优势也带动了农业科学学科的发展。可以看出，涉农高校应衔接好农业学科与相邻学科的关系，加强相邻学科内容的横向联系，利用相邻学科的知识、方法和观点来丰富、深化和发展农业科学学科。

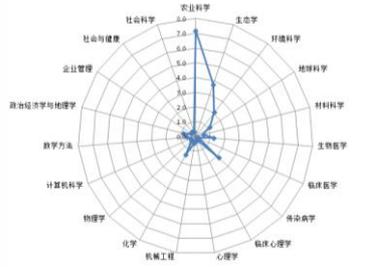
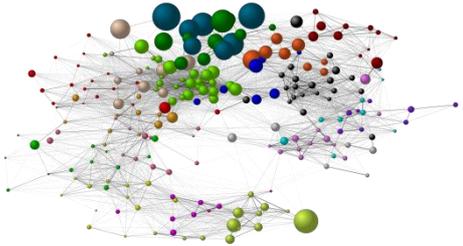
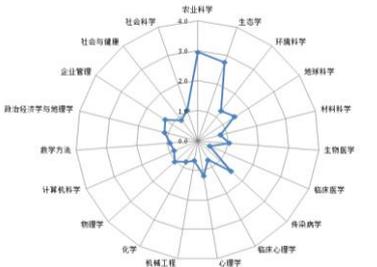
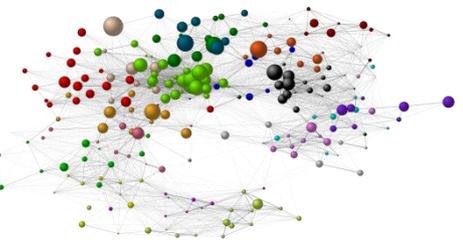
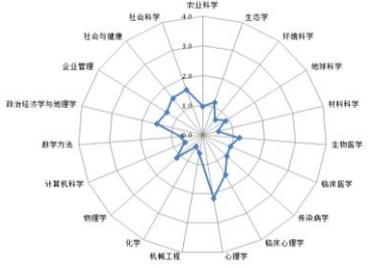
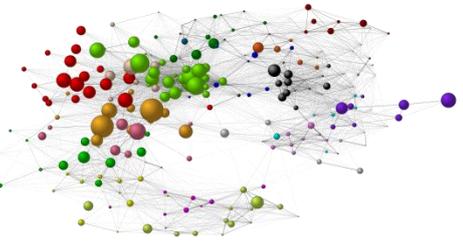
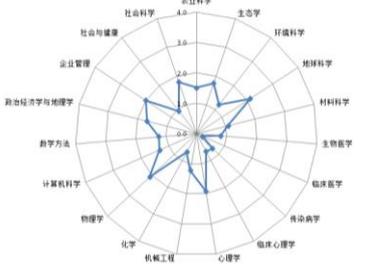
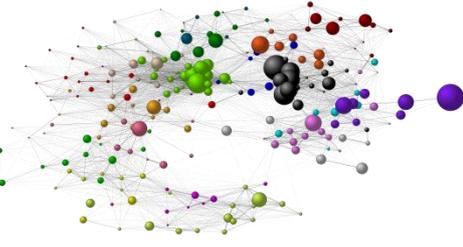
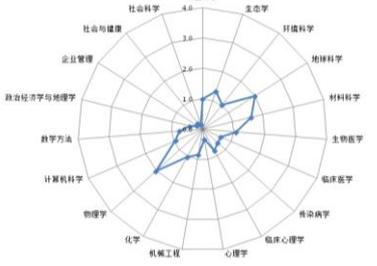
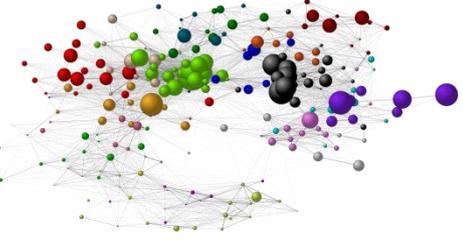
类型/代表高校	五种类型高校的学科结构特征	类内代表高校的学科结构布局
类 1 瓦赫宁根大学 (荷兰)		
类 2 加州大学戴维斯分校 (美国)		
类 3 耶鲁大学 (美国)		
类 4 加州大学伯克利分校 (美国)		
类 5 东京大学 (日本)		

图 3 农业科学领域世界高水平大学的学科结构比较

## 4 结语

本研究利用科学计量学方法对 QS 世界大学排名中农业科学领域前 50 位高校的学科结构特征进行了比较分析。结果表明,世界高水平涉农高校对于农业科学学科的建设思路总体上可以概括为:①以农业科学为主体,倾斜式的学科发展;②以农业科学为特色,均衡式的学科发展;③以人文社会科学为基础,互动式的学科发展;④以理工学科为根基,驱动式的学科发展;⑤以相邻学科为优势,协同式的学科发展。以上五种模式在涉农高校的学科建设实践中都取得了成效,但现有模式中的一些问题也值得我们关注,尤其是采取倾斜式学科发展模式的涉农高校,由于基础学科支持的不足,限制了其学科发展的后续动力和科研竞争的潜力。同时,人文社会科学环境的缺失,也影响了其学科科研人员的想象力和创造力。因此,我国涉农高校的决策部门应学习、借鉴和吸收已有学科结构模式中的积极要素,结合本校学科建设的实际情况,制定长期的学科发展规划,优化学科的结构布局。

## 参考文献

- [1] 庞青山,薛天翔.世界一流大学学科结构特征及其启示[J].学位与研究生教育,2004(12): 11-15.
- [2] 岳洪江.中国学科结构动态绩效的国际比较及预测[J].科学学研究,2008(3): 530-537.
- [3] Loet Leydesdorff, Stephen Carley, Ismael Rafols. Global maps of science based on the new Web-of-Science categories [J]. Scientometrics, 2013, 94(2):589-593.
- [4] Ted Pedersen, Amruta Purandare, Anagha Kulkarni. Name Discrimination by Clustering Similar Contexts [A]. In: CICLing 2005 [C]. Mexico City, Mexico: February 13-19, 2005, pages: 226-237.
- [5] 罗云,孙东平.世界一流大学学科建设的基本经验及其启示[J].高等理科教育,2006(3): 64-69.

## 基于“学科”相关研究的学科关注要素分析

李晨英<sup>a</sup>, 万坤<sup>b</sup>

(<sup>a</sup> 中国农业大学图书馆情报研究中心, <sup>b</sup> 中国农业大学图书馆硕士研究生)

**摘要:** 学科是高校的组织细胞, 高校的人才培养、科学研究以及社会服务等活动都以学科为单元展开。本研究主要以“学科”相关期刊学术论文为对象, 运用文献计量和知识图谱的方法展示了学科研究领域内的关注热点及其主题。发现“学科”研究主要围绕学科建设与学科发展、高校的学科评价、跨学科与学科交叉、教学与教育改革、学科馆员与学科服务等五个主题展开。学科体系、学科结构、学科评价、学科定位、学科交叉在学科建设与学科发展研究主题中备受关注; 人才培养、学科水平和学科竞争力、学术成果、科研绩效以及科研竞争力都是高校学科评价中的关注热点; 在跨学科和学科交叉研究中科研创新、知识创新、制度创新, 以及创新人才、复合型人才培养引人注目; 在教学与教育改革研究中信息技术与课程改革、跨学科课程体系与人才培养密切相关; 高校图书馆已由相对简单的“读者服务”不断升级为“信息服务”、“个性化服务”、“知识服务”、“学科服务”、“嵌入式学科服务”, 以及围绕服务主体进一步开展的“竞争情报”服务。

**关键词:** 学科概念; 学科建设; 学科评价; 跨学科研究、学科交叉、学科服务

国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)<sup>1</sup>明确提出到2020年要建成一批世界一流大学和世界一流学科。一流大学由一流学科构成<sup>2</sup>, 一流学科怎么建? 人们是怎样理解和认识“学科”的? 目前科学研究中都关注了“学科”的哪些焦点问题, 尤其是对一流学科都研究了什么? 因此就对“学科”的概念、“学科”相关研究关注程度以及关注的焦点开展了以文献为基础的研究, 旨在获取被关注的学科相关要素。

### 1 “学科”的含义

“学科”是个高校科研机构内尽人皆知的学术概念, 但高校科研机构之外的普通百姓不一定能理解学科是什么, 甚至会很少用到它或提及它。即使是高校科研机构成员除高等教育研究领域的相关人员以外, 可能也很少有人会去思考其内涵与外延。笔者查询了相关资料, 词典中对“学科”条目的解释是: 1) 学术的分类。指一定科学领域或一门科学的分支。如自然科学中的物理学、生物学; 社会科学中的经济学、教育学等。2) 教学科目的简称, 亦即“科目”<sup>3</sup>。这两个方面似乎概括了学科的全部含义, 但都是从知识分类角度进行的描述, 未能表

<sup>1</sup> 教育部. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)[EB/OL]. (2014-12-24). [http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe\\_838/201008/93704.html](http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_838/201008/93704.html)

<sup>2</sup> 刘献君. 没有一流的学科就没有一流的大学[J]. 求是, 2002(3):54-55.

<sup>3</sup> 辞海编辑委员会. 辞海(1989年版)[M]. 上海: 上海辞书出版社, 1989.

达成高等教育中“学科”角色的丰富内涵。叶赛华<sup>4</sup>、宣勇等<sup>5</sup>、陆军<sup>6</sup>、刘小强<sup>7</sup>等学者都对学科的含义进行了辨析，总结了学科的内涵、特征或属性。相比而言，宣勇提出的学科概念“学科是由一群学者以及学者们依赖于一定学术物质基础围绕知识进行的创造、传递、融合与应用的活动所组成的组织系统，是一个实在存在的具有组织形态的学术组织系统<sup>8</sup>。”更加丰满。从学科的构成要素（学者与学术物质资料）、组织形态（学术组织系统）以及活动特征（创造知识、传递知识、融合和应用知识）三个维度表达了学科的内涵，但是感觉这个观点似乎弱化了传统学科含义中“知识体系”成分的表达。从高校的学科角度出发，对人才培养对象“学生”的成分表达未能明显体现。

## 2 “学科”研究的关注程度

众所周知学科是高校办学水平和综合实力的主要体现，是高校建设的核心与龙头，那学科相关研究的关注程度如何？笔者检索了国内三大期刊学术论文库和百度新闻，得到表 1 所示结果。

表 1 关于“学科”相关研究学术论文以及百度新闻的检索结果

检索式	题名=学科 not (大学科技 or 大学科研 or 大学科学)			
检索时间	2014.12.16			
检索数据库	中国知网学术期刊库	万方学术期刊库	维普中文科技期刊库	百度新闻
命中结果数	54 286 (篇)	54 011 (篇)	71 409 (篇)	212 000 (篇)
论文发表年代	1923-2014	1980-2014	系统显示结果中未告知	

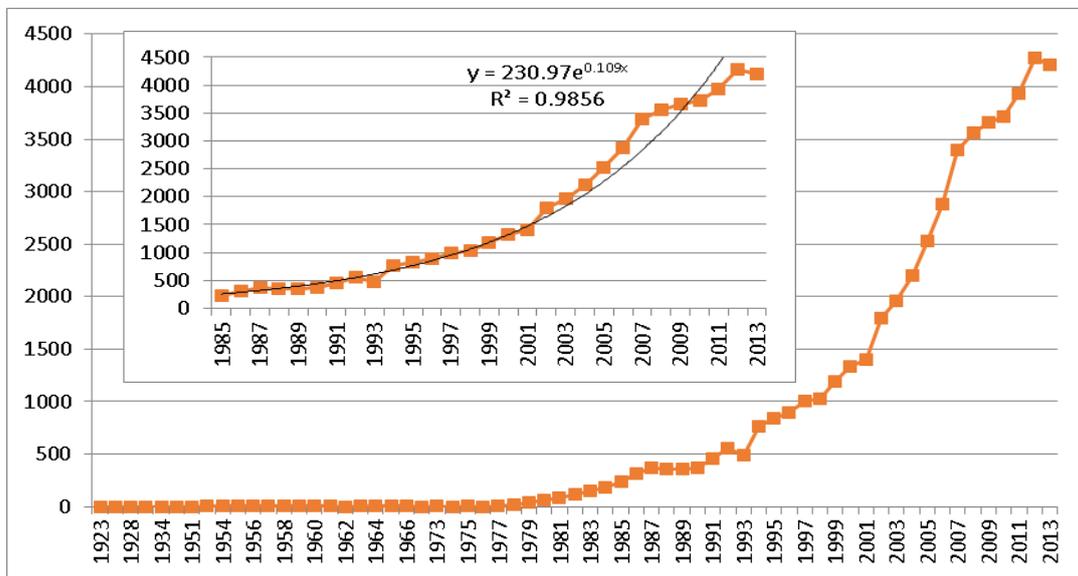


图 1 1923-2013 年中国知网学术期刊库收录题名中含有“学科”论文的出版年分布

<sup>4</sup> 叶赛华.关于学科概念的若干辨析与思考[J].黑龙江高教研究,2002(2):89-92.

<sup>5</sup> 宣勇.论大学学科组织[J].科学学与科学技术管理,2002(5):30-33.

<sup>6</sup> 陆军,宋筱平,陆叔云.关于学科、学科建设等相关概念的讨论[J].清华大学教育研究,2004(6):12-15.

<sup>7</sup> 刘小强著.学科建设:元视角的考察:关于高等教育学学科建设的反思[M].广州:广东高等教育出版社,2011

<sup>8</sup> 宣勇.基于学科的大学管理模式选择[J].中国高教研究,2002(4):45-46.

由于数据库检索和百度新闻检索的命中结果数量都比较多,笔者又以中国知网学术期刊库为对象考察了论文的发表年代得到图1。发现早在1924年《清华大学学报》就发表了关于“清华学生对于各学科与各职业兴趣的统计”<sup>9</sup>的文章。新中国成立后基本每年都有关于学科的研究论文,论文数量增长状况与我国科研论文整体增长趋势基本保持一致、特别是1985年以来也呈现指数级增长,2012年论文数量达到峰值4276篇,可以说学科相关研究的关注度极高。

### 3 “学科”研究主题涉及领域

五万多篇论文刊载在以高等教育为首的40多个学科领域期刊上,根据CNKI学科分类结果发现,其中有2万多篇的主题都涉及教育类,之中又有1万多篇关注了高等教育问题。自然科学领域期刊关注“学科”问题的论文数量相对较少,只有“建筑科学与工程”、“生物学”、“数学”等学科相关期刊发表了占论文总量4.5%的相关论文。即关注“学科”问题的研究论文主要刊载在人文社会科学领域的期刊上。因此笔者又以CSSCI数据库收录的1998年以来题名或关键词中含有“学科”(排除“大学科技”或“大学科研”或“大学科学”)的7590篇高质量论文元数据进行文献计量分析,旨在进一步解读我国学者研究“学科”问题的热点及其特征。

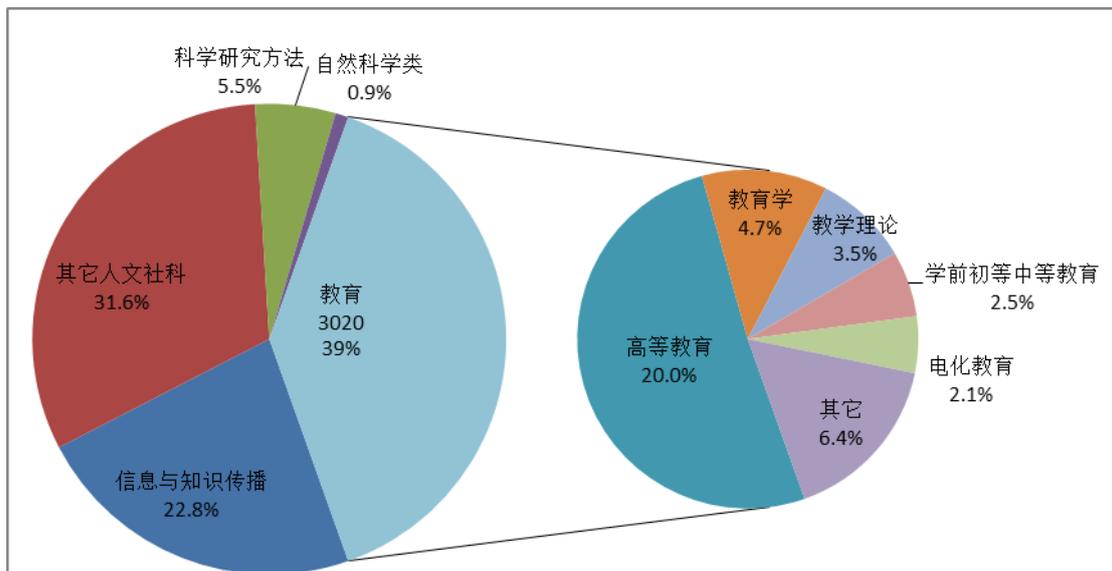


图2 CSSCI收录“学科”相关研究论文的研究主题领域分布（依据中图分类号）

7590篇论文中有7558篇(99.6%)都标引了研究主题的中图分类号,对其进行统计发现,教育类论文占39.2%、说明“学科”问题是教育研究领域的重要课题之一;其中高等教育中的学科研究论文数量占比高达20%,从文献数量的角度证明了“学科”在高校中的重要地位;新闻出版图书情报档案等信息与知识传播领域关注“学科”问题的研究论文也比较多约占23%,主要是图书馆、情报服务、出版行业围绕“学科服务”问题开展的研究;除前两者之外的经济、文学、政治法律等其它人文社科领域研究论文约占31.6%;还有5.5%的论文主题探

<sup>9</sup> 庄泽宣,侯厚培.清华学生对于各学科与各职业兴趣的统计[J].清华大学学报(自然科学版),1924(2): 287-304.

讨了自然科学或社会科学研究中的方法等问题；在自然科学领域内讨论学科问题的论文很少不足 1%（图 2）。

7 590 篇论文刊载在 596 种期刊上，平均每种期刊载文 12.7 篇，载文数量在平均数以下的期刊有 456 种、占 76.5%；载文数量在 100 篇以上的期刊有 10 种（表 1）、仅占期刊总数的 1.7%，但载文量确占论文总量的 20%，《学位与研究生教育》是发表学科相关研究论文的主要阵地。前 10 种高载文期刊中，7 种是教育类期刊，3 种是图书情报类期刊，从高载文期刊的学科特征方面再次证明，“学科”研究不仅仅是教育学关注的课题，也是为“学科”提供服务的图书情报学领域研究的重要课题，是图书馆作为传递知识重要平台之一参与学科活动的体现。

表 1 CSSCI 收录“学科”相关研究论文的高载文量期刊（TOP10）

序号	载文期刊	载文量	期刊所属学科
1	学位与研究生教育	286	高等教育
2	图书情报工作	215	图书情报
3	中国高等教育	211	高等教育
4	中国高教研究	145	高等教育
5	情报理论与实践	131	图书情报
6	高等教育研究	123	高等教育
7	情报杂志	123	图书情报
8	课程·教材·教法	121	教育
9	中国大学教学	109	高等教育
10	江苏高教	106	高等教育

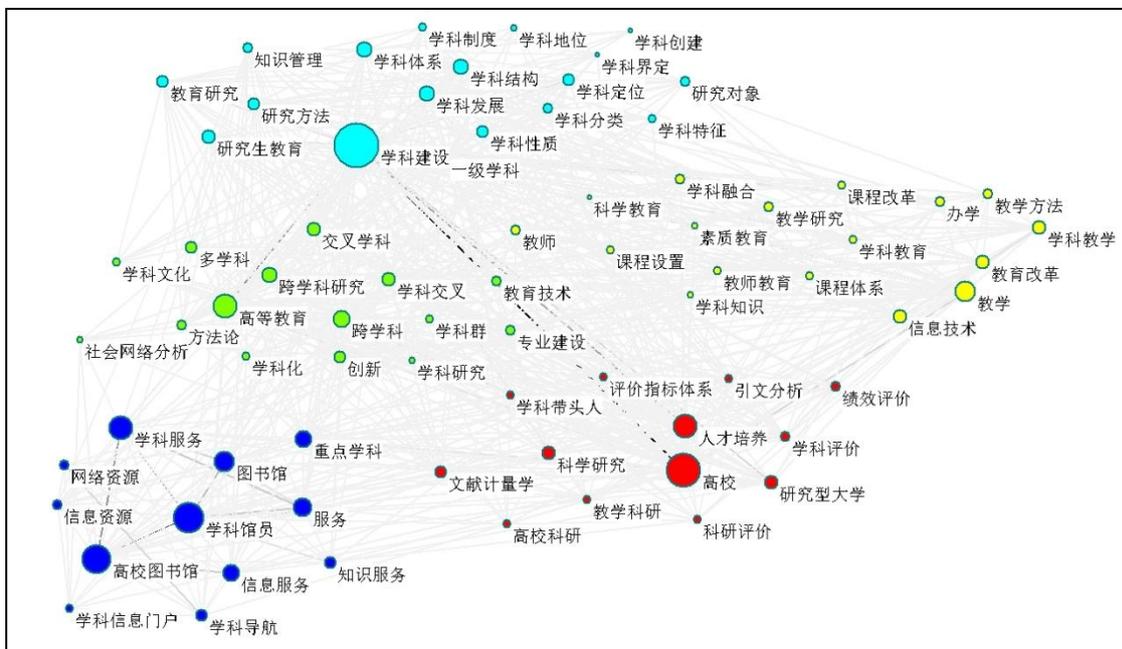


图 3 CSSCI 收录“学科”相关研究论文的研究主题领域分布（依据高频关键词聚类）

采用文献计量学的共词分析方法，对高频关键词的共现关系进行可视化表达得到图 3，发现学科相关研究主题可以划分成以下五个领域：

- 1) 学科建设与学科发展：从学科体系、学科结构、学科分类、学科性质等等多个角度开展了研究；
- 2) 高校的绩效评价：围绕人才培养、科研两个高校的核心功能，探讨了“绩效评价”的指标体系、分析方法等问题；
- 3) 跨学科、学科交叉和多学科研究：主要讨论了高等教育领域内的跨学科问题，或从跨学科视角讨论了某个学科或学科门类内的创新人才培养问题；
- 4) 教学与教育改革：主要针对人才培养中的课程、教学方法、教师、教学研究等等要素开展了研究；
- 5) 学科馆员与学科服务：高校图书馆主要配合学校的重点学科建设，将服务从信息服务进一步提升到学科服务、知识服务。

### 4 学科研究中关注的热点问题

CSSCI 论文元数据带有作者或元数据编制者给出的论文关键词 9418 个、总计频次 27967。其中，含有“学科”的关键词就有 670 个、合计词频 6699；占论文关键词总数的 7.1%、总词频的 24.0%。从对“学科”问题描述的关键词数量可以窥见“学科”研究主题内容涉及问题的广泛程度。表 2 展示的是含有“学科”并且词频数位于 TOP20 的关键词及其词频的年度分布趋势，这些词可以说是研究者关注“学科”问题的焦点。

表 2 含有“学科”的高频论文关键词词频 (TOP20) 及其频次年度变化趋势

关键词	年份																合计
	98	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	
学科建设	38	51	40	42	90	72	107	69	99	109	113	83	93	61	79	66	1212
学科馆员		1		1	4	11	16	23	26	41	46	46	42	33	49	37	376
学科服务									1	8	20	17	34	36	70	61	247
跨学科	1	2	4	8	7	11	9	8	8	15	29	15	28	32	29	34	240
学科体系	10	14	8	10	20	12	15	11	22	11	16	20	12	11	20	7	219
学科发展	2	4	1	4	12	6	11	15	21	20	21	23	15	10	17	13	195
学科结构	3	2	6	5	10	8	9	8	7	13	20	16	13	13	9	15	157
跨学科研究	4	3	3	6	2	2	9	6	3	16	12	13	12	16	16	15	138
重点学科	4	7	2	5	16	12	11	10	6	9	8	13	12	3	6	6	130
交叉学科	6	2	4	8	7	6	7	4	5	13	11	14	14	9	8	4	122
学科定位	2	3	6	5	5	3	8	9	12	8	10	12	13	6	6	10	118
学科教学	2	1	8	5	12	7	10	9	9	6	3	3	9	5	10	10	109
多学科		1	1	8	6	5	3	6	6	8	8	14	14	2	7	14	103
学科性质	6	1	4	4	5	7	4	3	9	9	10	7	10	7	6	5	97
学科交叉	1	2		5	5	10	8	5	7	4	5	4	4	10	9	12	91
学科信息门户					1		10	11	16	7	6	8	4	3	1		67
学科分类	1	3	1			3	6	4	3	7	8	3	7	6	6	8	66
学科评价	2	1		3	5	5	2	4	7	1	8	6	5	3	8	6	66
学科导航				2	5	2	5	5	8	8	10	4	2	2	1	2	56
学科融合		2	1	4	3	7	5	3	2	4	5	2	5	5	5	2	55

注：词频年代标记颜色与图 3 的主题类团颜色一致

从表 2 可见之前利用知识图谱展示五个学科研究主题领域都有关键词位列其中。表中还标记了高频关键词出现频次最高的年代，发现学科建设与学科发展的研究主要集中在

2006-2010 年之间；高校的学科评价和科研评价主题领域出现的关键词虽然不多，但是可见 2006 年以来一直受到关注；2007 年以来跨学科研究的关注度逐步提高，相关高频关键词的词频数近两年都达到了峰值；教学与教育改革主题领域的关键词也不多，也可以看到 2004 年末以来关注度基本稳定，从研究侧面体现了教学是学科研究永远的主题；学科馆员在数据集中出现的最早年代是 1999 年，图书馆围绕重点学科建设开展的学科信息服务门户和学科导航相关研究主要集中在 2004-2008 年之间，2006 年出现学科服务后相关研究热度持续增长，近两年成为仅次于“学科建设”的学科研究高频关键词。

#### 4.1 学科建设与学科发展

“学科建设”的词频数不仅位列含有“学科”的关键词首位，而且位列全部关键词词频之首，可以说学科建设问题是学科相关研究的核心，其它学科相关研究问题都是围绕学科建设展开的。抽取题名或关键词中含有“学科建设”或“学科发展”的论文 1443 篇，提取以“学科”开头的关键词，并采用共词分析得到研究内容中密切关注的学科关注点及其相互关系图 4。图中明显出现的学科体系、学科结构、学科评价、学科定位、学科环境、学科规划、学科布局、学科队伍、学科带头人，以及未展示出来的学科竞争力、学科资源、学科价值等等都是学科建设和学科发展中关注的要素。再关注以“学科”结尾的关键词发现，学科建设主题下出现了马克思主义理论学科、传播学科、体育学科等 91 种学科名称，以及表达学科层级特征的重点学科（国家重点学科）、一流学科、一级学科、二级学科；表达学科特点的特色学科、优势学科、交叉学科、新兴学科、支撑学科、传统学科、应用学科、边缘学科等等关键词。另外，还发现教学与教育改革、课程设置、教育技术、研究生教育、科研活动的创新等因素在学科建设主题领域内也有较高的关注度。

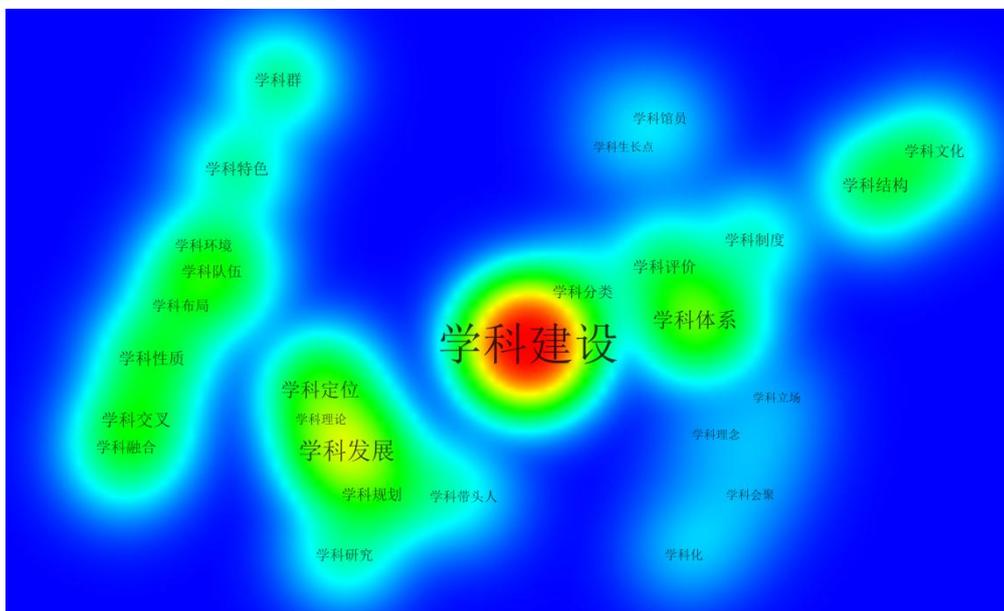


图 4 “学科建设”研究主题领域中出现的以“学科”开头的关键词聚类热点图

研究发现基于统计数据研究学科建设的论文较少，只看见史宗恺<sup>10</sup>、吴秀明<sup>11</sup>、邹巛<sup>12</sup>、

<sup>10</sup> 史宗恺,向春.从统计数据看清华大学的学科综合性特征[J].清华大学教育研究,2002(1):34-38.

张伟<sup>13</sup>等人发表的几篇论文。

### 4.2 高校的学科评价

学科是高校的组织细胞，高校的排名、评估和评价都与学科密切相关。抽取题名或关键词中含有“评价、评估、排名、竞争”的论文数据 403 条，通过关键词共现分析得到图 5 所示的学科评价研究领域的主题脉络图。

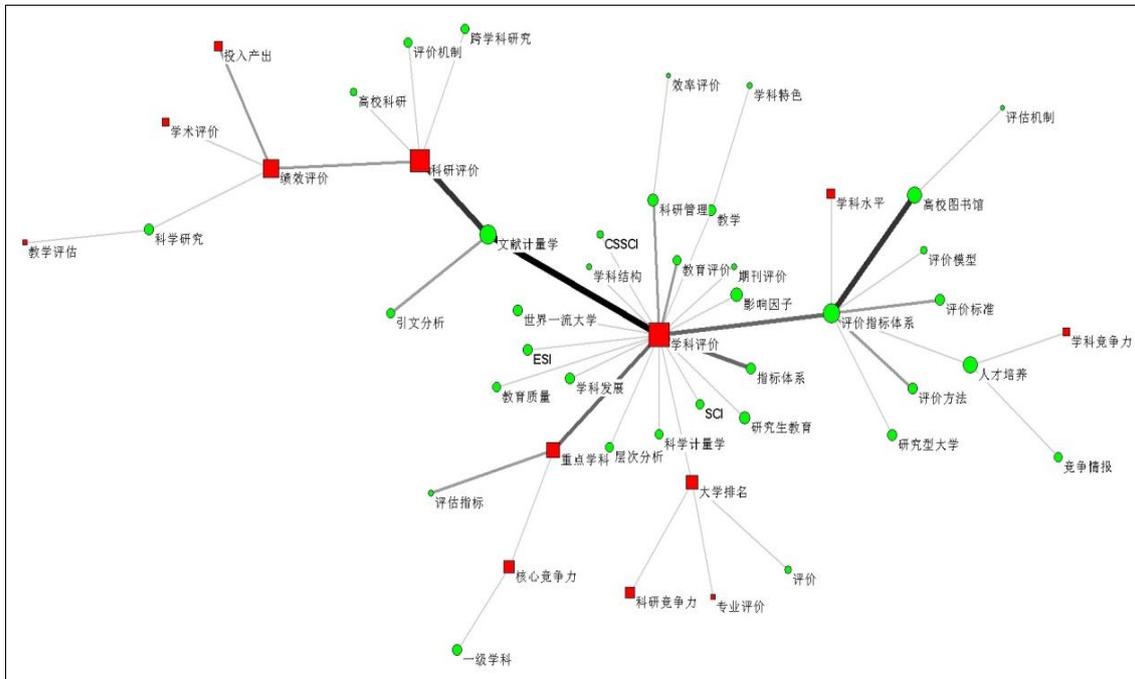


图 5 学科评价研究主题脉络图

可见学者们围绕教学关注了教育评价与教学评估问题，在科研评价方面主要针对学术评价、科研绩效等科研竞争力问题进行了研究。大学排名、学科水平和学科竞争力都是关注焦点。基于 ESI、SCI、CSSCI 等引文数据库的定量分析是评价的重要数据支撑，用于评价的数据主要局限于可方便利用的学术文献。

详细解读数据发现，除关注学科、高校的科研和学术评价之外，还有研究者关注了学者的个人绩效评价<sup>14</sup>，研究了文献<sup>15</sup>、实验室等学术物质资料的评价<sup>16</sup>，重点学科服务于地方的绩效评价<sup>17</sup>等问题。朱明等人提出对学科水平的衡量应能体现学科整体功能发挥的全过程，包括输入、过程和输出等环节，各环节具有相应的评价均衡性<sup>18</sup>，同时提出了一个学科水平

<sup>11</sup> 吴秀明,戴燕.大学人文学科人才培养和教育现状的调查分析[J].中国大学教学,2004(8):46-51.  
<sup>12</sup> 邹巖.基于学科统计的学科发展决策[J].求索,2008(2):65-67.  
<sup>13</sup> 张伟,宋鹭.中国高校进入 ESI 前 1%学科统计调查及对大陆高校学科建设的启示[J].清华大学教育研究,2011(6):36-45.  
<sup>14</sup> 董政娥,陈惠兰,季诚昌.基于文献调查的个人绩效评价中不同学科科研人才贡献指数研究[J].图书馆杂志,2012(7): 32- 38.  
<sup>15</sup> 刘良壁.高校图书馆重点学科馆藏文献评价与建设构想[J].图书馆,2010(5):73-75.  
<sup>16</sup> 沈祥兴,严冠湘,尤亦矾等.高校人文学科实验室绩效评价与研究[J].图书情报知识,2012(2):124-128.  
<sup>17</sup> 刘新平.重点学科建设服务于地方经济的绩效评价[J].科技管理研究,2009(12):86-88.  
<sup>18</sup> 朱明,杨晓江.世界一流学科评价之大学排名指标分析[J].高教发展与评估,2012(2):7-15+116.

评价指标体系<sup>19</sup>（图6），考虑了从输入的教师、学生、物化资源要素，到过程的管理、环境、战略等要素，再到人才培养、科研成果等输出要素。由于未细化到具体量化指标，目前难于考量其可操作性，但可以成为今后完善学科相关统计因素的参考。以上研究都说明以ESI、SCI、SSCI等单一学术指标评价学科的方法即将逐步拓展为多维度、多层次的综合评价。

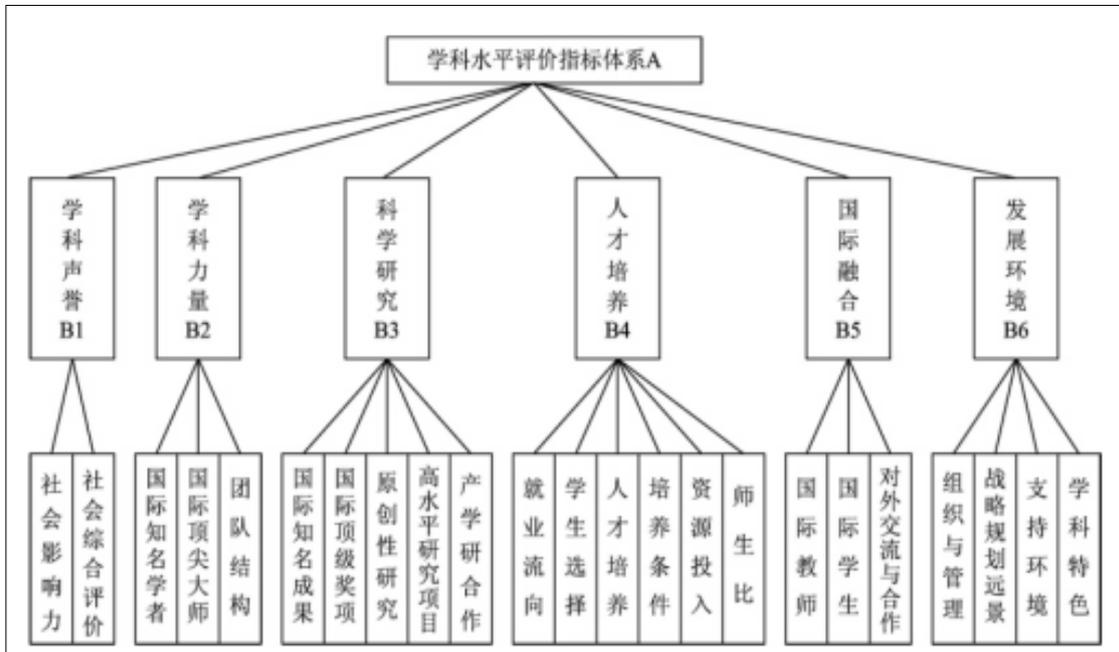


图6 朱明提出的学科水平评价指标体系图

### 4.3 跨学科与学科交叉

“跨学科（interdisciplinary）”一词于1926年在美国出现，随着科学的综合化、整体化不断加强，跨学科研究活动促进了“学科交叉”，成为推动科学创新发展的强大动力。20世纪六七十年代国外针对跨学科现象的研究开始兴起，我国的相关研究起步于80年代<sup>20</sup>，但在2000年之前发表的研究论文数量较少，多数研究成果都发表于本世纪。

抽取本数据集论文题名或关键词中含有“跨学科/交叉学科/学科交叉/多学科”的644篇论文进行分析发现，2010-2013四年间的论文数量持续增长占比高达41%，说明跨学科问题研究是近年来学科相关研究的重要主题。以刘仲林（中国科学技术大学）为代表的研究者从跨学科研究的界定、规律和范式的研究开始<sup>21、22、23</sup>，逐步深入到采用科学计量学和文献计量学方法测度学科交叉特征、构建跨学科研究体系等问题<sup>24、25</sup>，同时跟踪了以美国为首的德国、法国、英国等发达国家的高校在跨学科研究、跨学科教学与课程、跨学科人才培养等方面的动态<sup>26、27、28</sup>，以及在高校的教育改革、研究生教育中“复合型人才”和“创新人才”的跨学

<sup>19</sup> 朱明. 基于大学排名的世界一流学科评价问题研究[J]. 研究生教育研究,2012(1):52-59.

<sup>20</sup> 刘仲林主编. 跨学科导论[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 1990.

<sup>21</sup> 朱桂龙,毛家杰,杨永福,海峰. 刍议跨学科研究的界定[J]. 科学学研究,1998(3):13-16+111.

<sup>22</sup> 李春景,刘仲林. 跨学科研究规律的实证分析[J]. 科学技术与辩证法,2004(2):75-78.

<sup>23</sup> 魏巍,刘仲林. 跨学科研究的社会网络分析方法[J]. 科学学与科学技术管理,2009(7):25-28.

<sup>24</sup> 杨良斌,周秋菊,金碧辉. 基于文献计量的跨学科测度及实证研究[J]. 图书情报工作,2009(10):87-90+115.

<sup>25</sup> 陈艾华,邹晓东,陈婵. 跨学科研究发展的体系构建[J]. 高等工程教育研究,2013(2):143-147.

<sup>26</sup> 鲍嵘.美国学科专业分类系统的特点及其启示[J]. 比较教育研究,2004(4):1-5.

科培养问题<sup>29、30</sup>。还有一些论文从跨学科视角研究了人文、社会<sup>31、32</sup>、艺术<sup>33</sup>等某个学科的人才培养、科学研究问题，由于这些研究主题相对分散，难以在以频次为取舍条件的可视化知识图谱中表现出来（图7）。

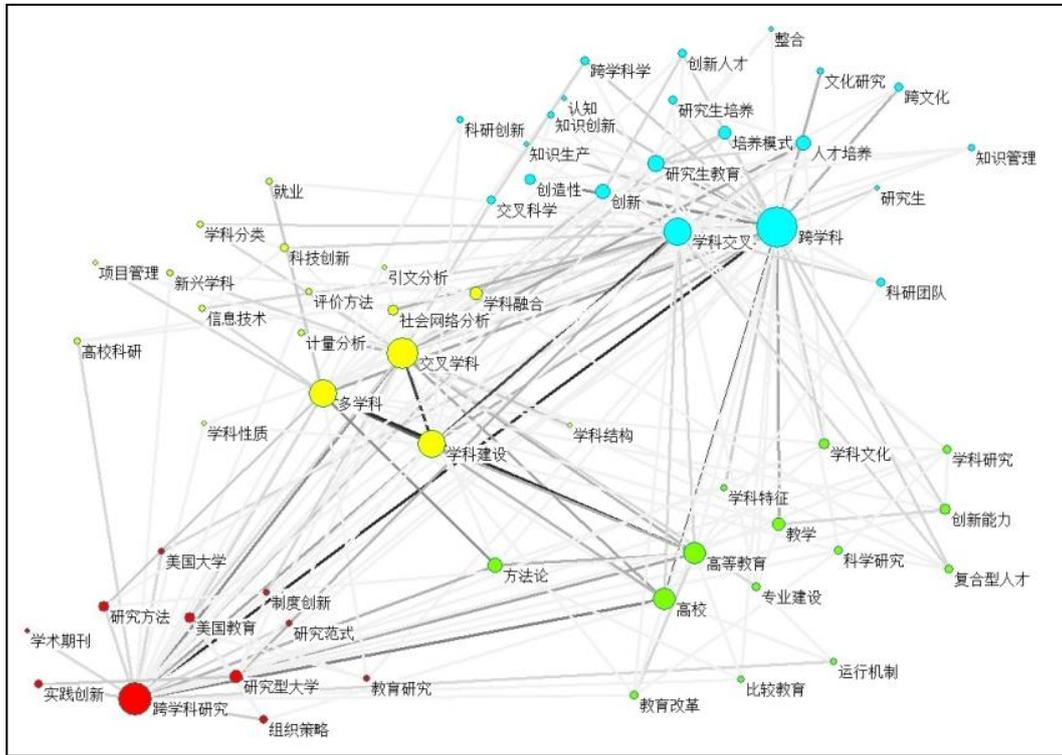


图7 与“跨学科/学科交叉/交叉学科/多学科”共现关键词的社会网络关系图

644篇关于跨学科研究论文中，有76篇的标题或关键词中含有“创新”，出现了：创新教育、创新人才、科研创新、科技创新、技术创新、学术创新、知识创新、交叉创新、自主创新、理论创新、实践创新、管理创新、制度创新、发展创新、创新能力等关键词，可以窥见研究者们从许多角度和层面讨论了跨学科与创新的问题，跨学科研究与创新密切相关。关于研究创新能力培养的论文不少，但是探讨如何评价创新能力的论文不多，主要有钱玲飞等人发表的关于人文社会科学学科创新能力评价的研究论文<sup>34</sup>，不仅仅关注了创新的成果产出，同时关注了学者人数和职称、博士研究生数量、科研经费等创新投入因素，以及社科基地、

<sup>27</sup> 江小平. 新世纪法国的跨学科研究[J]. 国外社会科学,2002(5):8-16.

<sup>28</sup> 余同普,银燕,邵福球. 从德国博士生培养模式看创新型交叉学科人才培养[J]. 学位与研究生教育,2013(6):64-68.

<sup>29</sup> 邱冠周,黄圣生,胡岳华,等. 矿物加工工程学科 创新人才培养体系的探索与实践[J]. 高等工程教育研究,2002(5):22-25.

<sup>30</sup> 何志武. 学科交叉与媒介融合语境下传媒复合型人才培养模式的转型[J]. 中国大学教学,2013(11):30-32.

<sup>31</sup> 王明生,王海洲. 人文社会科学的学科交叉、创新与发展[J]. 中国高等教育,2008(12):30-32.

<sup>32</sup> 顾海良. 人文社会科学跨学科研究的路径及其实现条件[J]. 高校理论战线,2011(1):20-23.

<sup>33</sup> 王青剑. 学科交融对高校艺术设计教育的作用[J]. 文艺争鸣,2010(14):163-165.

<sup>34</sup> 钱玲飞,邓三鸿,杨建林. 人文社会科学学科创新力多层次评价体系[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版),2012(12):236-240.

博士点、重点学科等创新环境因素。

#### 4.4 教学与教育改革

抽取题名或关键词中含有“教学、教育、课程或人才培养”的论文，共计 2295 篇，充分证明教学与教育改革是高校工作永远的核心。分析论文关键词共现关系得到研究主题热点图 8，表现了高校教学与教育改革中关注的重要因素。

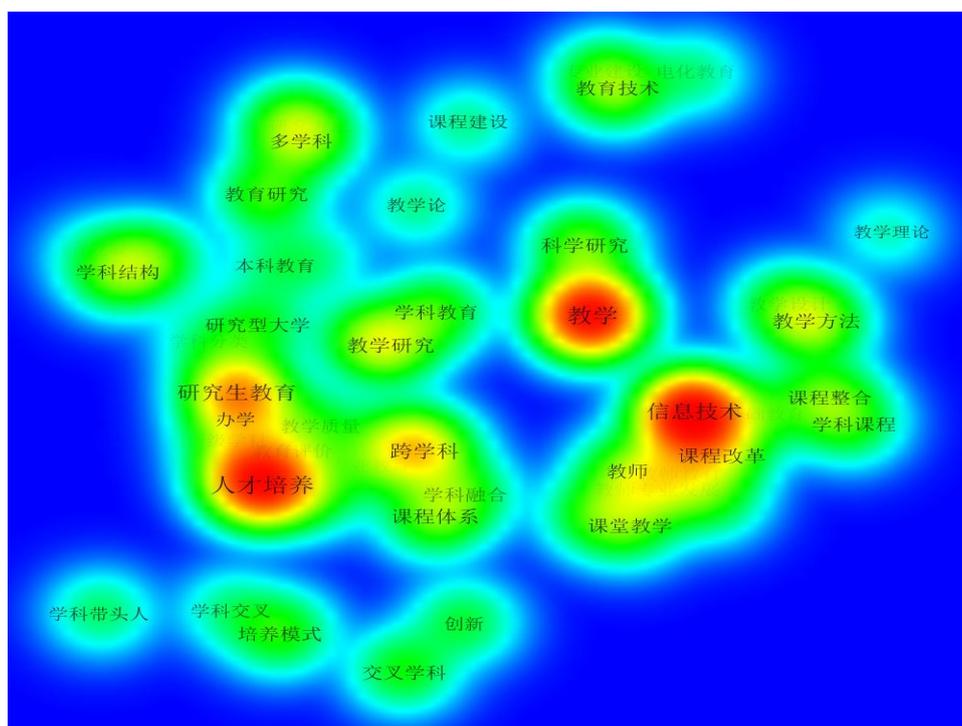


图8 “教学与教育改革”研究领域主题热点图

观察本研究主题的关注要素发现，1) “教学”与科学研究密切关联，钟秉林提出通过科教融合，将高校丰富的科研资源及科研成果有效地转化为优质教学资源，促进教学质量提升<sup>35</sup>，之后吴德星也发表了科教融合培养创新人才的论文<sup>36</sup>；2) “人才培养”的“课程体系”和“培养模式”与跨学科、学科融合、学科交叉、创新关系密切<sup>37-38</sup>；“信息技术”与课程改革、教师的课堂教学、教学方法融为一体<sup>39-40</sup>。

#### 4.5 学科馆员与学科服务

学科馆员与学科服务成为学科研究的重要主题领域，可能会出乎许多图书馆外人士的预料。高校图书馆是担负着为教学和科研服务的双重任务，是培养人才和开展科学研究的重要

<sup>35</sup> 钟秉林.推进大学科教融合 努力培养创新型人才[J].中国大学教学,2012(5):4-6+10.

<sup>36</sup> 吴德星.科教融合培养创新型人才[J].中国大学教学,2014(1):4-7.

<sup>37</sup> 杜惠洁,舒尔茨.德国跨学科教学理念与教学设计分析[J].全球教育展望,2005(8):28-32.

<sup>38</sup> 索清辉.高等教育跨学科复合课程设置实证研究[J].中国大学教学,2013(9):90-92.

<sup>39</sup> 邵泽义.信息技术与学科教学的整合[J].中国电化教育,2001(11):33-35.

<sup>40</sup> 严月娟.美国信息技术与学科教学的融合及其启示[J].教学与管理,2014(7):82-84.

基地之一。图书情报和出版领域是除教育领域之外关注“学科”问题的第二大主力，其研究论文主要是围绕“学科馆员”的“学科服务”而展开。

抽取 486 篇与“学科馆员”或“学科服务”相关论文中的高频关键词制作了共现关系图 9，再抽取每年新增与“学科服务”相关的词频位列前三位的关键词得到表 3。从服务主体的“图书馆员”来看，图书馆自从提出“学科馆员”概念后，一直在进行队伍建设，并建立评价机制通过制度建设来努力提高馆员素质和专业知识水平<sup>41、42、43、44</sup>。关键词还体现了图书馆服务环境的改变，随着网络应用的普及，WEB2.0 等网络新技术也推动了图书馆服务升级到“图书馆 2.0”，泛在知识环境又催生了图书馆的“嵌入式学科服务”<sup>45、46、47</sup>。20 年来图书馆服务已由相对简单的“读者服务”不断升级为“信息服务”、“个性化服务”、“知识服务”、“学科服务”、“嵌入式学科服务”以及围绕服务主体进一步开展的“竞争情报”服务。

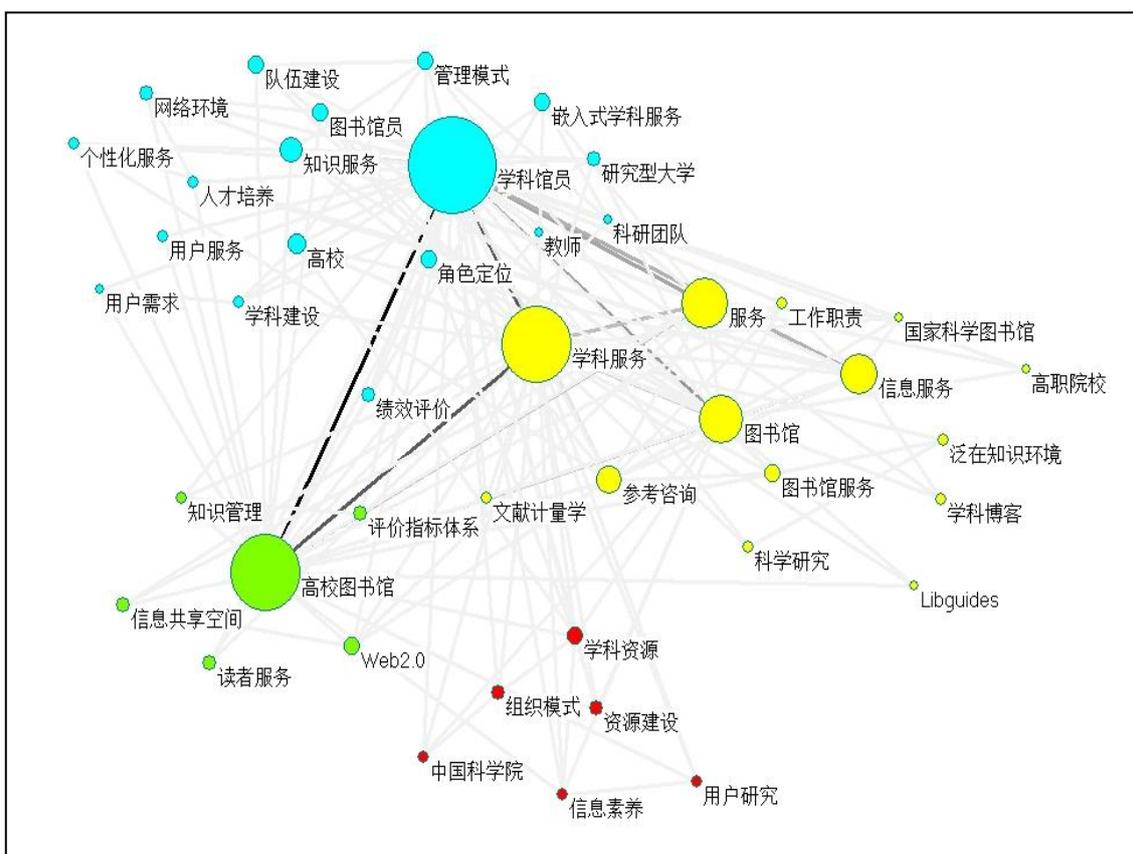


图 9 与“学科馆员”或“学科服务”共现关键词的社会网络关系

<sup>41</sup> 姜爱蓉.清华大学图书馆“学科馆员”制度的建立[J].图书馆杂志,1999(6):30-31.  
<sup>42</sup> 朱佳鸣.高校图书馆“学科馆员”队伍的建设[J].图书与情报,2001(4):64-65.  
<sup>43</sup> 都平平.学科馆员服务绩效评价指标体系的探讨[J].大学图书馆学报,2006(6):86-89+96.  
<sup>44</sup> 爨会英.高校学科馆员素质与能力再探讨[J].图书馆工作与研究,2010(7):39-41.  
<sup>45</sup> 郝晋清,王娟萍.基于 Web2.0 技术的学科馆员信息咨询体系构建[J].图书馆工作与研究,2008(1):45-47.  
<sup>46</sup> 许军林,蒋玲.渗透·互动·个性化——Lib2.0 时代学科馆员学科服务研究[J].图书情报工作,2010(17): 86-89+125.  
<sup>47</sup> 黄琴玲,李丽,郑燕华,等. 面向国际化院系的嵌入式学科服务创新实践与特色——以上海交通大学图书馆机械动力学科服务为例[J].图书情报工作,2012(21):67-71+96.

表3 每年新增与“学科服务”密切相关关键词年代分布

年代	服务主体及其相关要求	服务内容与方式方法	服务环境
1999	学科馆员/高校图书馆	读者服务	
2000			
2001		信息服务	
2002	素质要求/馆员素质		网络环境
2003	专业图书员/学术性	参考咨询	
2004		知识管理/知识组织/特色数据库	
2005		个性化服务/知识服务/绩效评价	
2006	队伍建设	<b>学科服务</b> /学科建设	
2007	评价指标体系/制度建设		web2.0
2008	360度反馈评价法	信息素养/文献计量学	
2009	学科知识	泛在化服务/互动关系	
2010		嵌入式学科服务	图书馆2.0/泛在知识环境
2011		学科资源/协同机制/可视化分析	
2012		知识图谱/计量分析	开放存取
2013		高校科研/竞争情报/知识共享	

## 5 结语

国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)不仅提出了建设世界一流大学和一流学科的目标,同时提出要改进管理模式,引入竞争机制,实行绩效评估,进行动态管理,以及鼓励学校优势学科面向世界,支持参与和设立国际学术合作组织、国际科学计划,支持与海内外高水平教育、科研机构建立联合研发基地等具体的建设措施。可见以学术论文单一指标为学科评价主要因素的方法已难于全面促进一流学科建设,急需出台基于各种学科统计数据,关注投入产出绩效的多层次、多维度的学科绩效评价方法和体系。当然开展多数据支撑、多维度的学科评价,需要建立在具有规范的学科相关要素统计系统基础上,并且能够公开高校教育系统的各种统计数据,使学科绩效评价具有较高的公正性,才能发挥学科绩效评价的作用,促进高校与学科的健康发展。

## 我国高校毕业生就业情况分析

师丽娟

(中国农业大学图书馆情报研究中心)

**摘要：**以“全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心”发布数据及麦可思公司出版的“中国大学毕业生社会需求与培养质量调查数据”为依据，分析中国高校扩招后毕业生就业率及就业去向的发展趋势与基本特征。结果表明，2004-2010 年高校毕业生初次就业率总体呈现先抑后扬、逐步回暖的基本特征；2004-2011 年本科不同专业就业区间差异显著，工学与经济学专业总体表现出色。2007-2013 届大学毕业生半年后就业率总体呈现逐年上升趋势，高职高专就业率已逼近本科；毕业生半年后失业比例逐年下降，自主创业受到学生青睐，尤其是高职高专毕业生；本科院校毕业生受雇全职工作比例出现下滑，本/专学生毕业后继续深造依旧热门。

**关键词：**高校；毕业生；就业率；就业去向

1999 年以来的高校持续扩招，使我国高等教育迈入了大众化时代，高校毕业生就业也由过去的“精英就业”变身为“大众化就业”。2003 年以后，由于高校扩招所导致的毕业生总量供求矛盾逐渐显现，原先通过扩招所缓和的青年群体就业压力开始逐步释放，高校就业工作开始在困境中探索前行。

### 一、高校毕业生总体情况

2001-2014 年，我国高校毕业生总体呈现毕业生数量大、且持续走高的基本特征。2003 年是我国高校扩招后的首届毕业生，全国普通高校毕业生共计 212.2 万人，其中研究生 12.1

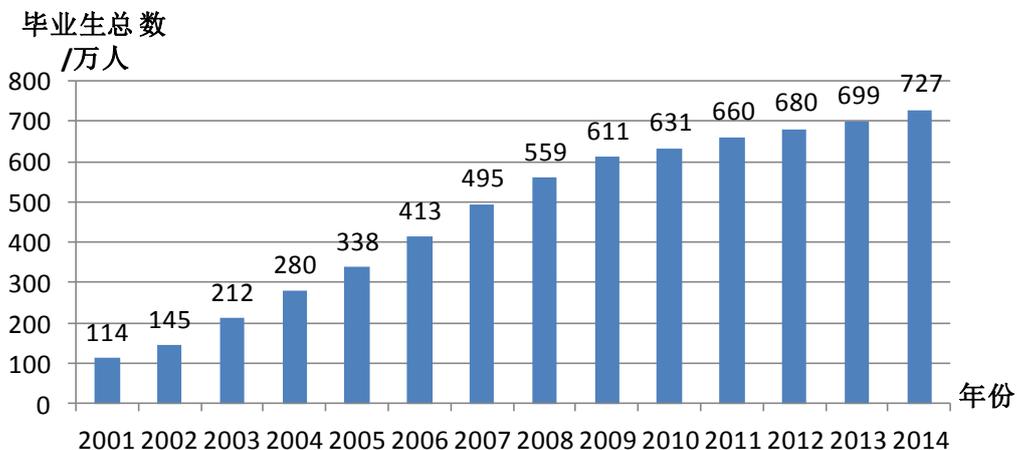


图 1 2001-2014 年全国高校毕业生情况统计

万人，本科生 91.9 万人，专科生 108.2 万人。与 2001 年相比，毕业生总数增加 98 万人，增长幅度高达 95%，几近翻了一倍。截止 2014 年，高校毕业生数量较 2001 年增加了近 6 倍，中国高等教育面对逐年增加的就业压力，社会供需结构性矛盾与学生就业难问题开始凸显，“大众化教育”背景下的毕业生就业情形究竟呈现什么样的特点？

## 二、高校毕业生初次就业率分析

衡量高校毕业生就业状况的指标有很多，如就业率、工作起薪、求职时间、专业匹配状况、工作满意度等，目前衡量毕业生整体就业情况的常用指标是初次就业率。所谓初次就业率，是指离校时，已经确定就业去向的毕业生人数占全体毕业生总数的比例，统计数据一般截止到每年 6 月 30 日（也有截止到 9 月 1 日）。各高校上报全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心就业状况统计的数据中，毕业生的就业状况共计十类（见表 1），初次就业率计算方法中，将已确定就业单位、自主创业、自由职业、其他灵活就业、升学和出国出境均归为确定就业去向，将待就业、不就业拟升学以及其他暂不就业归为未确定就业去向<sup>[2]</sup>。

表 1 就业状况统计类别

确定就业去向				未确定就业去向	
1	已确定单位	4	其他灵活就业	7	待就业
2	自主创业	5	升学	8	不就业拟升学
3	自由职业	6	出国出境	9	其他暂不就业
10 其他					

### 2.1 不同学科初次就业率基本呈现先抑后扬，缓慢回升之态势

2004-2010 年分学科毕业生初次就业率情况统计如图 2 所示<sup>1</sup>，除哲学呈现一路下滑之态势外，不同学科毕业生（含研究生、本科生及高职专毕业生）就业率 2004-2010 年间发展趋势基本一致，总体先抑后扬，后出现缓慢回升趋势。

2004 年，各学科初次就业率均保持在 65% 以上水平。哲学表现最好，理学与工学次之，教育学就业形势表现最差。2005 年，不同学科就业率均出现下滑现象。其中，下滑最严重的为教育学，初次就业率仅为 57.10%，较上年下降近 8 个百分点，理学与工学下降近 4 个百分点，但就业率排名仍保持在前列。尽管初次就业率下降幅度明显，但截至 2005 年 12 月 31 日，国家人事部统计 2005 年高校毕业生实现就业率为 87.7%，比 2004 年还上升了 3.1 个百分点。由此也说明，随着离校时未就业毕业生数量逐年增多，高校毕业生择业期出现逐渐拉长的现象。

<sup>1</sup> 数据整理自：

[1] 全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心，北京大学教育学院联合编著.全国高校毕业生就业状况 2004-2008 [M].北京:北京大学出版社,2009.

[2] 全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心，北京大学教育学院联合编著.全国高校毕业生就业状况 2009-2010 [M].北京:北京大学出版社,2011.

其中，2007、2008 年数据不包括专科及其以下学历。

2006年工学初次就业率开始反超哲学，工学、哲学、经济学进入了就业率前三甲，农学、管理学紧随其后。2007-2008年就业形势继续趋好，但哲学就业率开始一路下滑并成为表现最弱的学科，工学、管理学与经济学稳步前进并进入前列。受金融风暴影响，2009年初次就业率整体出现小幅下降。据北京大学教育学院教授丁小浩团队所做调查显示：受2008年以来的全球金融危机影响，2009年应届本科毕业生毕业时已经确定单位的比例八年来首次降到40%以下，硕士的初次落实率下降幅度最大，本科生的下降幅度最小。不同学科表现基本趋同，但工学、管理学与经济学开始基本稳居前三甲，农学与文学依旧紧随其后。

2010年各学科初次就业率继续保持上升态势，工学、管理学与经济学自2008年以来持续保持前三，文学、农学与理学表现基本稳定，而哲学、历史学与法学文科性质显著的学科则持续走低。

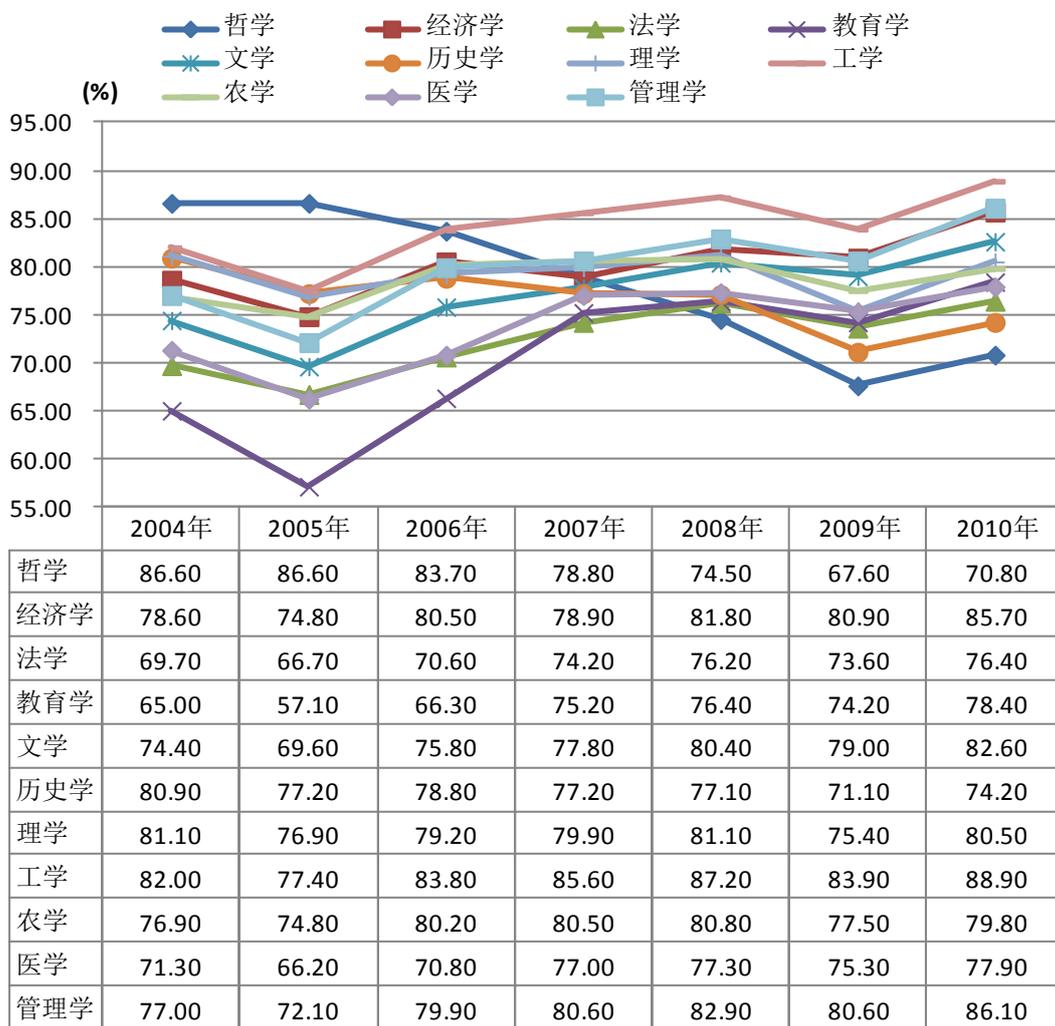


图 2 2004-2010 年全国高校分学科毕业生初次就业率变化趋势

### 2.2 不同专业就业区间差异显著，工学与经济学专业表现出色

以本科专业为例，就教育部就业指导中心发布的2004-2011年全国普通高校规模以上本科专业的毕业生就业状况（初次就业率）统计数据为依据，统计分析相关专业2004-2011年平均就业率在不同就业率区间分布，就业状况以字母代表就业率区间：如图3所示，A+代表

就业率为大于或等于 95%，每个区间梯度为 5 个百分点，依次递减<sup>2</sup>。

总体来看，相关专业就业率分布区间主要集中于 C+至 B+。所公布的 235 个本科专业中，81.28%的专业集中在 C+至 B+区间，另有 11.49%的专业分布在 A-至 A+区间，而有 7.66%的专业分布在 D+至 C-区间。就业状况表现最好的是教育学科中的职业技术类专业，其 2011 年就业率统计数据高达 95%，是 2004-2011 年工学专业之外为数不多能够突破 95%就业率的专业。表现最差的专业是由国小教民族语言文学与民族学。尽管 2008 年以来中国小教民族语言文学

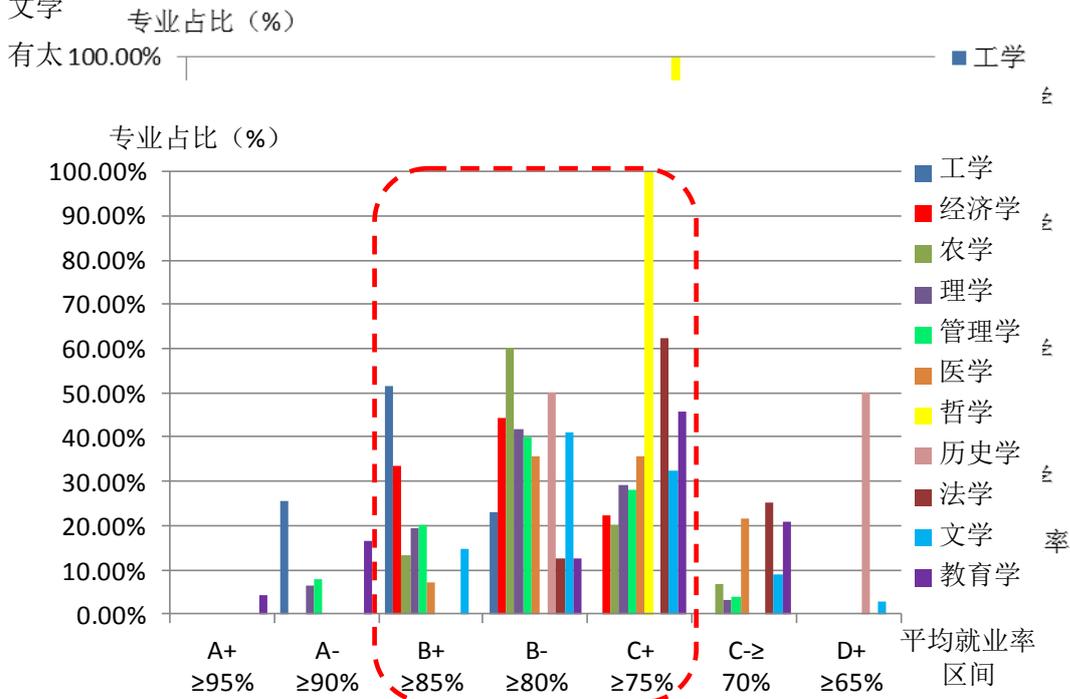


图 3 2004-2011 年分学科专业平均就业率区间分布情况

从专业所属学科门类来看，工学相关专业的就业率区间分布总体表现最好。工学各专业平均就业率区间均位于 B-至 A-，也就是说，工学专业初次就业率基本保持在 80%以上水平。仔细分析不同专业历年数据不难发现，除计算机科学与技术、网络工程及软件工程专业个别年份出现 C-或 C+就业率之外，其他专业就业率基本保持在 B-以上。车辆工程、机械工程及其自动化、电气工程及其自动化与工程力学专业表现尤为出色，就业率基本保持在 90%以上，农业机械化与自动化就业率始终保持在 80%以上，且 2010 年以后开始突破 90%。经济学近 78%的专业就业区间位于 B-至 B+，其余 22%的专业分布在 C+区间。金融工程与保险专业就业率持续保持在 85%以上，税务专业 2010 与 2011 年突破 90%，而贸易经济专业就业率一直在 C-至 B-区间徘徊。

相比工学与经济学专业，农学、理学及管理类专业就业率情况较为相近。农学 73%的专业就业率区间分布在 B-至 B+，27%的专业就业率分布在 C-至 C+区间。水产养殖学、动物医学、植物保护与动物科学就业率总体发展趋势较好，基本稳定在 85%。草业科学与林学近年来就业率情况仍未突破 80%关口。理学与管理学专业均有 68%分布在 B-至 A-区间，另有 32%分布在 C-至 C+区间。其中，理学中大气科学、地质学与地球物理学基本保持在 90%的就业率，而

<sup>2</sup> 数据整理自：<http://gaokao.chsi.com.cn/z/jylfb/>

应用心理学则基本保持在 C-至 C+的就业区间。管理学学科中工程造价与 2004 年新设立的会展经济与管理专业就业率基本保持在 90%，而农林经济管理专业就业率则基本保持在 C-至 C+区间。

教育学、法学与文学学科专业就业率总体表现不是很好。教育学有 66%的专业就业率集中在 C-至 C+区间，而法学则有近 87%的专业就业率集中在 C-至 C+区间，文学有 44%的专业就业率集中在 D+至 C+区间，其中，中国少数民族语言文学的就业率始终保持在 70%以下，就业形势不是很好。由于历史学与哲学专业统计公布数据仅涉及历史学、民族学与哲学三个专业，单纯判断学科发展特征具有一定的局限性。

初次就业率统计在一定程度上反映了高校毕业生就业难易度的现状，但是随着高校毕业生择业期的延长，初次就业率对就业状态的解释上出现了一定的短板。近年来，有研究人员提出应对就业信息采取跟踪、持续调查方式加以统计评价，其中，统计时间节点可选择毕业半年后，这样的统计能够更为科学地反映大学毕业生的就业状态<sup>3</sup>。

### 三、高校毕业生半年后就业率及去向分析

以麦可思公布的全国大学毕业生跟踪调查数据为基础，就 2007 届以来高校毕业生半年后就业率与就业去向加以分析，麦可思毕业状况分类见表 2。

表 2 麦可思高校毕业生毕业状况分类类别<sup>4</sup>

类目	本科毕业生	高职高专毕业生
已就业群	受雇全职工作；	受雇全职工作；
	受雇半职工作；	受雇半职工作；
	自主创业；	自主创业；
失业群	无工作，继续寻找工作；	无工作，继续寻找工作；
	无工作，其他	无工作，其他。
	无工作，正在国内读研；	无工作，毕业后读本科；
	无工作，正在港澳地区及国外读研；	
	无工作，准备国内读研；	
	无工作，准备到港澳台地区及国外读研；	

资料来源：麦可思研究院. 2011 年中国大学生就业报告[M]. 北京：社会科学文献出版社. 2011, 第 43 页.

<sup>3</sup> 肖国忠.改进高校毕业生就业率统计方法[N].光明日报, 2010-03-09.

<sup>4</sup> 麦可思公司自 2006 年开始定期出版《中国大学生就业报告》（就业蓝皮书），已成为国内高校、用人单位和政府公认的第三方权威性就业数据机构。报告中所用指标解释如下：

[1] 大学毕业生：本科院校、高职高专院校的毕业生。

[2] 毕业半年后：指毕业半年后即第二年的 2 月。

[3] 本科毕业生的就业率为已就业本科毕业生数/需就业的总本科毕业生数。其中，按劳动经济学的就业率定义，本科已就业人数不包括国内外读研人数，需就业的总毕业生数也不包括国内外读研的人数。但教育机构统计的就业率通常包括国内外读研人数。

[4] 高职高专毕业生的就业率相当于已就业人数/需就业的总毕业生数。其中，高职高专毕业生已就业人数不包括专转本人数，需就业的总毕业生数也不包括专转本人数。

[5] 以下数据均整理自 2010-2014 年《中国大学生就业报告》（就业蓝皮书）。

### 3.1 毕业生半年后就业率逐年上升，高职高专就业率逼近本科

2007-2013 届大学毕业生半年后就业率总体呈现上升趋势。受金融危机影响，2008 届就业率较上年下降两个百分点，但 2009 届开始，就业率总体出现回升趋势。2010 届以后，就业率增长速度趋缓，历年基本持平。本科院校毕业生半年后就业率在 2010 届出现一个小的峰值，较 2009 届上升了三个百分点，但此后的发展开始趋向平稳。与本科院校相比，高职高专院校毕业生半年后就业率发展速度较为显著，2013 年就业率为 90.9%，与本科院校就业率基本持平，与 2008 年最低谷（83.5%）相比，上升了 7.4%，远高于本科院校 4.1% 的增长幅度。



图 4 2007-2013 届大学毕业生半年后就业率变化趋势

### 3.2 毕业生半年后失业比例逐年下降，自主创业受到学生青睐

2008-2013 届大学毕业生半年后的去向分布变化（已就业群+失业群）如图 5 所示<sup>5</sup>：2008-2013 届大学毕业生半年后失业比例（指无工作，继续寻找工作及其他）呈现下降趋势。2008 届大学毕业生半年后失业比例为 13.9%，至 2013 届已下降至 7.9%，年均下降幅度达 1.2 个百分点。其中，放弃求职与求学（无工作，其他）的毕业生比例总体也呈现逐年减少趋势，由 2008 届的 4.1% 降至 2012 届的 2.1%，2013 届该比例出现一个小的增幅，升至 2.3%，总体基本持平。

图 5 可以看出，受雇全职工作的毕业生半年后就业去向呈现波动现象，2009 年与 2011 年分别出现下降，但在 2010 于 2012 年均得到回升。毕业生受雇半职工作的比例 2009 年最高为 1.5%，但 2010 年以后该比例基本保持在 1.1%。从自主创业毕业生占比来看，自主创业比例尽管所占份额不大，但自 2008 届以来，其比例一直保持稳步递增状态，从 1% 上升至 2%。2008-2012 年大学毕业生半年后已就业群所占比例均超过 81%。其中，2010 年最高为 85%，较 2009 年最低年份高出 3.8 个百分点。自主创业比例的上升和我国近几年鼓励大学毕业生的创业政策的实施有着密切的关系，加强创业意识的培养已成为提升大学毕业生自主创业的有效途径。

<sup>5</sup> “受雇半职工作”为 2009 届高职高专新增的问题选项，2008 届该指标包含在受雇全职工作中。

“无工作，准备国内外考研”包括“无工作准备国内考研”与“无工作、准备到港澳台及国外读研”两个选项，2013 届数据被单独列出，以往数据统计在“无工作，其他总计”中。

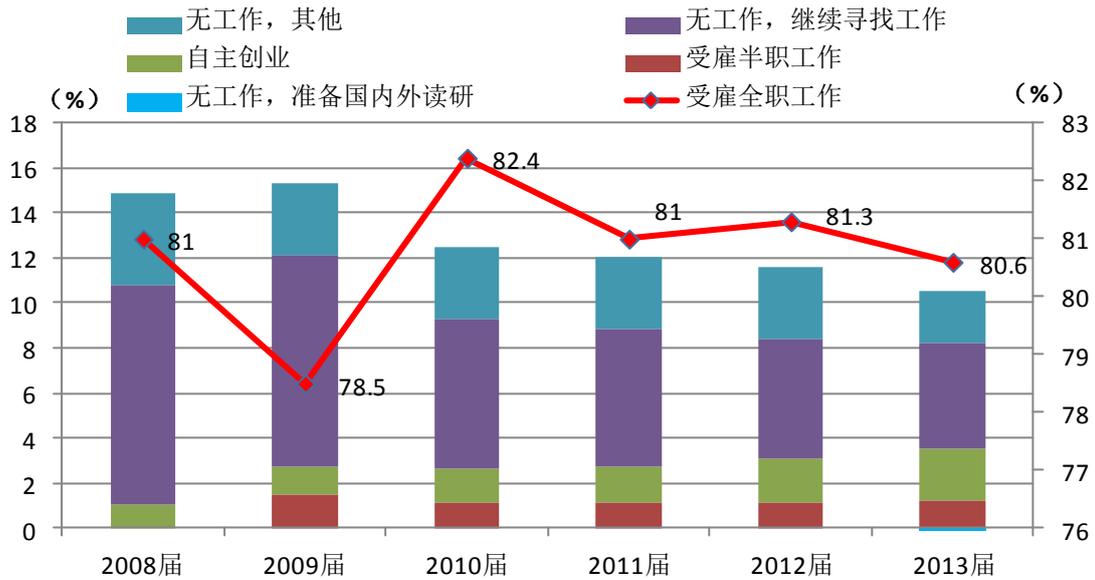


图5 2008-2013届大学毕业生半年后的去向分布情况（已就业群+失业群）

### 3.3 本科院校受雇全职工作比重出现下滑，毕业深造依旧热门

受金融危机影响，2008-2013届本科院校毕业生受雇全职工作所占比例在2009届出现大的下滑（见图6），在2010届回暖之后，近年来总体走势出现下降趋势，但2011-2013届下降幅度不是很显著。与此相反，高职高专院校毕业生受雇全职工作比例则呈现出另外一番景象，继2009届出现下滑之后，2010届开始回升并一直保持缓慢上升（见图7）。

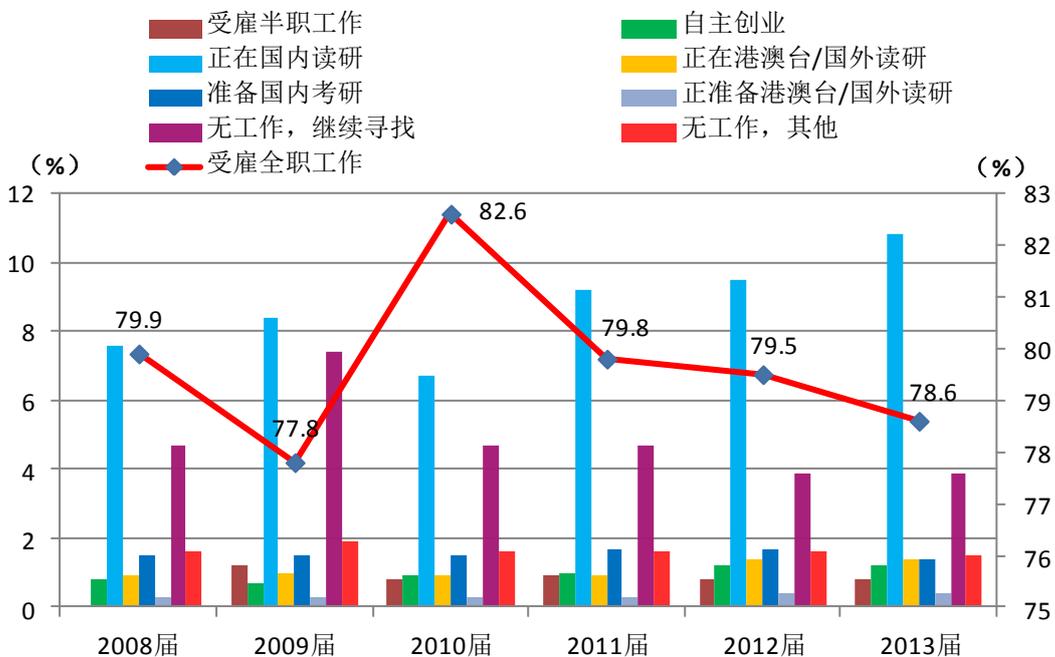


图6 2008-2013届本科院校毕业生半年后的去向及发展趋势

在毕业生继续深造（读研/读本）方面，毕业生选择读研/读本依旧热门，二者比例总体均呈现增长趋势。毕业生读研或读本的首要动机是就业前景，在就业形势较好的情况下，

学生更多的会选择就业而非深造。受后金融危机时期就业形势趋好影响，2010 届毕业生选择直接就业比例出现回暖。由此，本科院校毕业生国内外读研比例在 2010 届出现降低，但 2011-2013 届读研形势又出现上扬，2013 届比 2011 届（10.1%）的比例高出了 2.1%。高职高专毕业生读本科的比例 2013 届（3.8%）最高，比 2010 届高出 1.2%。就自出创业而言，本科院校毕业生自主创业比例 2013 届（1.2%）较 2008 届（0.8%）高出 0.4 个百分点，高职高专毕业生自主创业比例有 2008 届的 1.4% 上升至 2013 届的 3.8%，增长幅度为 2.4%，两者发展均呈现增长趋势，且高职高专自主就业情况要好于本科院校毕业生。

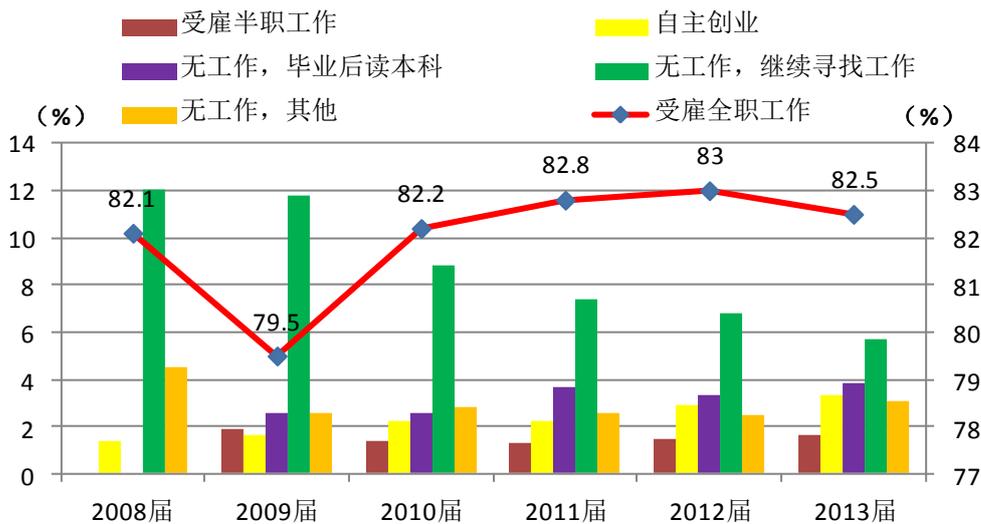


图 7 2008-2013 届高职高专毕业生半年后的去向及发展趋势

#### 四、结语

关于高校毕业生初次就业率统计数据的准确性与客观性，近年来质疑之声四起，学生“被就业”、“假大空”就业率从何而来？就业率水分知多少？等疑问在坊间遍布。面对各方质疑，教育部曾在其官方新闻发布会上明确表态，教育部对高校出现就业率统计误差实行一票否决制。由此说来，官方渠道发布的统计数据还是具有一定可信度的。

现行教育主管部门发布的初次就业率统计指标与第三方麦可思公司公布的调查数据存在一定的差异。究其原因，教育部采用的高校初次就业率统计指标中，毕业生读研、出国以及入伍，均被计为就业者。而麦可思方面的就业率计算排除了读研、留学及入伍人群，其分子仅包括有实际工作和自主创业的人数。关于读研、出国与入伍是否应该计入就业范畴，目前争议较大，多数专家认为其属于隐形就业，不应该计入。毕竟，不管是读研还是入伍，2-3年后这批学生同样面临就业问题。

作为劳动力市场中富力强、高学历的大学毕业生，在新增的就业大军（即进城务工农民工、城市下岗再就业人员和大学毕业生）中具有绝对的优势，扩招以来每年新增长的大学毕业生事实上也基本都被市场消化了。因此，就业虽然有困难，但却没有传说的那么严重。市场环境下人才的就业是一个双向选择的过程，高端人才所追求的就业预期与目标必然会高，

在与市场的双向选择中必须有一个较长的过程。因此，毕业生择业期就会出现延长趋势。不仅如此，人才流动目前已经是常态，毕业生半年之内更换工作不在少数，就业率统计时间节点需慎重考虑。对于就业率的统计可以采用多种形式，初次就业率、半年就业率、三至五年就业率等，通过建立完善的就业统计指标体系与方法，从不同角度全面考量人才培养质量与专业设置合理与否将更具可靠性。

还有一点值得关注的是高校定位问题，目前把应由社会承担的就业重担压给高校确实有失公允。学校的责任是保证教学质量，培养优秀学生，为市场输送合格人才，满足社会需求。如果将就业率与高校招生计划、规模、经费投入、评估等利益机制挂钩，就业率注水、弄虚作假、搞形式主义将不可避免。从保证数据公信力角度出发，高校不应该既充当运动员、又充当裁判员，高校应把功夫下在改进教育质量、提高学生综合素质和完善就业服务体系上，而不是疲于应付一年一度的就业战役。就业率统计引入独立的第三方机构来进行，统计数据将更加真实、准确，才更具有公信力。

## 从诺贝尔奖得主看杰出人才成长

贾慧 陈奎孚

(中国农业大学理学院, 北京 100083)

**摘要:** 国力的重要标志是科技创新能力, 而诺贝尔奖是公认的和最具权威的自然科学最高荣誉奖, 代表着基础科学研究的最高水平。探索诺贝尔奖获得者成长的共性对杰出人才的培养有一定的借鉴意义。本项目对 575 位诺贝尔获奖者(1901 年至 2014 年物理学、化学、生理或医学奖获得者)的家庭、生活背景、是否为独生子女、兄妹排行以及学习经历等数据进行了梳理和挖掘。统计表明: 大学教育、家庭学术性背景、家境等对杰出人才的成长有重要的贡献; 是否为独生子女和排行的影响并没有想象中那么大的差异; 人才收割对美国绝对获奖人数有贡献, 但近七成的获奖者仍是在美国本土接受的基础教育。

**关键词:** 诺贝尔奖, 家庭背景, 学习经历, 杰出人才的成长, 人才收割

### 1 调查背景及意义

诺贝尔奖自从 1901 年设立颁发以来, 成为许许多多优秀科学家的奋斗目标, 也因此成就了众多影响人类历史的科学发现和成果。获得诺贝尔奖的数量已成为了一个国家知识创新能力和科技发达的象征, 当今世界众所周知的科技强国——美国便拥有最多诺贝尔获奖者。对比之下, 我国在诺贝尔物理学奖、化学奖与生物或生理学奖(下文统称为科学类奖)上依旧白卷。探寻获奖者的家庭和教育的共性对杰出人才的培养有一定借鉴意义。

关于诺贝尔获奖者的花絮式介绍的散文和随笔很多, 但是对历年来获奖者进行系统统计意义上的研究甚少, 特别是下述这些重要角度并未见文献提及。一、美国获奖的霸主地位是人才收割所致, 还是其基础教育有独特优势? 二、家庭学术背景和家境是否对获奖率有影响? 三、传统文化中有人的性格受排行影响的说法, 而目前的计生政策导致排行的前提不存在了, 那么独生子女、兄妹排行是否在诺奖中有偏向?

本项目将用 1901 年至 2014 的全部科学奖获得者(总计 575 位)的数据对上述问题作系统性地回答。

### 2 调查方案设计

#### 2.1 资料来源

对诺贝尔获奖者的资料调查, 首先要获得诺贝尔获奖者的可信资料。考虑到资料的可靠性, 选择诺贝尔奖的官方网站(<http://www.nobelprize.org/>, 网站为英文)作为主要信息来源, 辅之以部分人的自传。如仍有信息不充分者, 再辅以图书、期刊和网站的资料。我们对感兴趣的信息进行翻译和梳理。最终我们完成从 1901 年到 2014 年期间的科学类获奖者全部 575

位的资料。

## 2.2 调查内容

诺贝尔获奖者的资料涉及内容广泛，本项目试图探讨成才的家庭环境和学习经历，我们重点整理了获奖者的家庭子女数目、兄妹排行情况、家庭组成、家庭背景、以及学习经历等方面的信息。

此外考虑到美国是拥有最多诺贝尔获奖者的国家，又为移民大国。其诺奖的霸主地位是否与移民的输血性贡献有关，还是其本土教育在诺奖方面就有优势，这个问题的答案对我国人才引进战略有一定的参考意义。为此美国获奖者做了更为细致地统计，重点在其获奖者受教育的经历(本土美国教育、非美国人但从小在美国接受教育、在外国接受教育后移民美国)。

## 2.3 信息采集表

信息采集项目如表 1 所示，包含获奖者姓名、获得奖项类别、获奖年份、生卒年份、国籍、家庭子女个数及兄妹排行、家庭组成、相关家庭背景和备注。其中 x 代表资料中未提及的内容(如家庭子女个数及其在中排行列中 5—X 表示家中有 5 个孩子但其在之中排第几资料未提及)。在备注列中，记录着诺贝尔获奖者的获奖原因及其求学经历。家庭背景列涉及了诺贝尔获奖者家庭中亲人的姓名，亲人相关的可能对其成才有影响的资料。

表 1 数据采集信息表样例

姓名	威廉·康拉德·伦琴	雅各布斯·亨里克斯·范托夫
获得奖项类别	物理学奖	化学奖
获奖年份	1901	1901
生卒	1845.03~1923.02	1852.08~1911.03
国别	德国	荷兰
家庭子女个数及其在中排行	1--1	1--1
家庭组成	父母、自己	父母、自己
相关家庭背景	父亲是一个毛纺厂小企业主，母亲是一个心地非常善良的荷兰人。他是独生子。他的小学、中学是在荷兰读完的。	父亲是医学博士，经常在放学以后偷偷地溜进学校实验室，做化学实验。
备注（与所研究课题关联）	17 岁就读于荷兰乌屈克市技术学校，20 岁进入瑞士苏黎世工业大学，之后先后获得得了机械工程师称号和哲学博士。后来因工作仔认真细被当时著名物理学家孔德邀做助手，自此从事物理研究工作。因一次偶然的实验机会发现了 X 射线。	他从小聪明过人。中学时期，对化学实验有浓厚兴趣。以优异的成绩毕业于德尔夫特高等工艺学校。1872 年，范霍夫在莱顿大学毕业，前往巴黎医学院的武兹实验室。创立化学动力学和渗透压定律。

### 3 调查结果

#### 3.1 家庭背景的分布

成才与家庭背景有一定的关系。一方面不同的家庭背景对子女有不同的期许，另一方面不同家庭背景能提供成才所需的教育成本也有差异，此外良好的家庭背景能提供良好的早期教育环境和成年后的社会关系。为此我们首先将家庭分成学术型和非学术型两类。本报告的学术型家庭需满足两个条件：一、父母接受过大学或者以上教育；二、父母从事职业为科学研究相关行业，或是在对音乐、美术等方面突出成就。对非学术型家庭又细分务农、宗教人士、经商、工程师、医生、地主或贵族，按不同职业分类统计。分类结果如图 1 和图 2 所示。575 位获奖者中有明确学术家庭背景的占 36%。如果对没有明确职业信息的按照一半为学术家庭的话，则超过一半获奖者的家庭为学术背景。而没有学术背景的家庭中，又以经商、医生等中产富裕家庭为主。

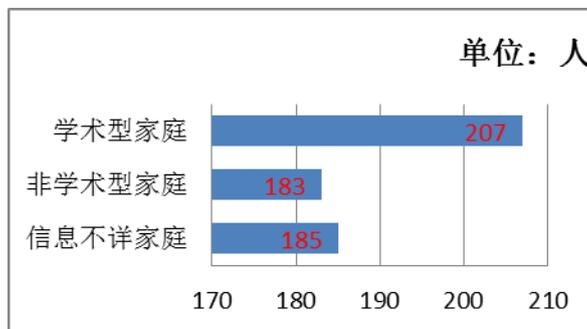


图 1 家庭类型分布

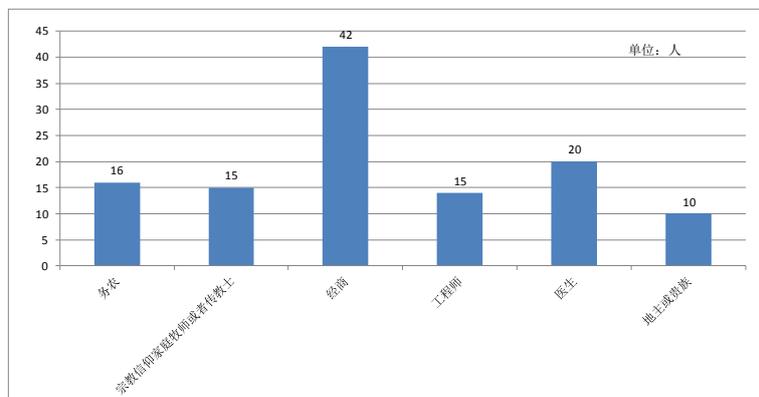


图 2 非学术型家庭的职业分布

#### 3.2 独生子女的比例

我们利用诺贝尔获奖者资料，对获奖者是否为独生子女和兄妹排行情况做了统计，如图 3 和图 4 所示。

在我们调查的 575 名调查者中，独生子女个数为 192，非独生子女个数为 168，资料中并未涉及是否为独生子女信息的个数为 215。独生子女所占比例为 33%，非独生子女所占比例为 29%。在已知家庭孩子个数情况的 360 名获奖者中，独生子女所占比例为 53%，非独生子女所占比例为 47%。



图3 独生子女情况

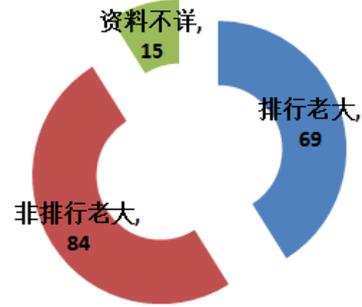


图4 非独生子女中排行情况

针对非独生子女的 168 名获奖者，对其是否排行老大也做了统计。其中在排行老大的获奖者个数为 69，排行非老大的获奖者个数为 84，资料中未介绍兄弟姐妹排行情况的个数为 15。在已知排行情况的 153 名获奖者中，排行老大的获奖者所占比例为 45%，非排行老大的获奖者所占比例为 55%。

### 3.3 美国获奖者统计

针对美国诺贝尔获奖者的统计结果如图 5。

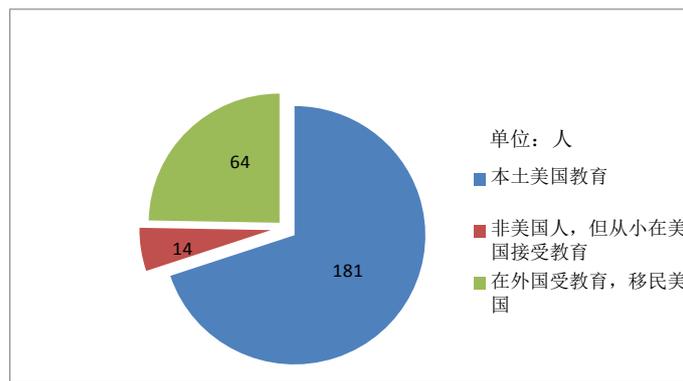


图5 美国诺贝尔获奖情况

在我们调查的 262 名美国诺贝尔获奖者中，属于出生在美国本土之后一直在美国接受教育的诺贝尔获奖者有 181 人，占全部人数的 69%；非美国本土人，但从小在美国接受教育的诺贝尔获奖者有 14 人，占全部人数的 5%；在外国接受教育后移民美国的诺贝尔获奖者有 64 人，占全部人数的 24%。

## 4 讨论

### 4.1 家庭学术背景对杰出人才成长有重要贡献

图一是 575 位获奖者按家庭是否为学术型的分类情况。从图中我们可以看到，在已知家庭职业信息的诺贝尔奖得主的家庭中，超过一半具有学术背景。学术型的家庭占社会家庭的总比例很小，因为大学教授、研究员和艺术家在社会总是少部分群体，而大部分家庭所从事都是与学术(或艺术)无关的工作，所以图一的数据充分表明家庭的学术背景对杰出人才的成长有至关重要的影响。

家庭的影响有多个层次，第一个层次就是家庭期许。对人类教育而言，杰出人才虽不符合“龙生龙、凤生凤”的生物遗传规律，但是“老鼠的儿子会打洞”的行为学现象肯定有一定道理。有学术背景的父母，由于自己的期许、周围生存环境的攀比，以及较为熟悉的圈内规则，相对地会期望子女也在学术圈中发展。

其次，学术型的父母接受过大学本科或者以上教育，从事教育、研究工作，或是对人生有着不同于常人的追求或偏爱如对音乐、美术的热爱。孩子从小在这种环境中成长，父母从事的职业从小对子女就有吸引力。父母思维的深度和广度在与孩子长时间的接触中一点点渗入一个孩子的成长过程，对其思维及以后的成就有着不可估量的作用，特别是有学术能力的父母往往从小就能给孩子提供十分良好的教育环境。

第三，杰出人才的发现需要伯乐，而父母在学术圈，与伯乐接触的机会就更多一些。在查阅资料过程中，我们注意到不少获奖者其实都是有一定家族背景的，他们或生在世代学术之家，或父母都是从事研究工作的专家，因此他们出生以来就受到家庭环境的熏陶，比一般的孩子学习到的更多，相关的条件也更加便捷。简单举一两例：1903年荣获诺贝尔物理学奖的科学家皮埃尔·居里，其父亲为医学博士，因为学校的常规教育和训练不利于他的智力发展，居里大夫便采取断然措施，先是留他在家里由他自己亲自精心培养，然后把他托付给一位学识渊博的家庭教师去教导，这种旨在造就人材的自由教育方式对皮埃尔·居里的成长有显著成效。又例如著名的科学家马克斯·普朗克，他的曾祖父、祖父、父亲和叔叔都是从事不同领域教学研究的教授。另外，居里夫人认为子女该接受更好的教育，因此和几位著名科学家分科目共同承担对他们子女的教育工作，也因此居里夫人的女儿也获得了诺贝尔奖。

## 4.2 家境对杰出人才成长影响显著

学术型家庭一般为中产阶级，较为富裕，能够为子女培养提供充足经济支持。即使对非学术家庭，从图二可以看出，人数最多的是经商者，其次是医生、农民、牧师及传教士、工程师、地主或贵族，这也表明他们的家庭都是较为稳定而且趋向于富有的，父母有能力为孩子提供稳定的生活环境和相对优越的读书条件，这一点在杰出人才的培养占有不可小觑的分量。根据美国社会学家赖特·米尔斯\*1951年出版的《白领：美国中产阶级》中的数据，美国高产阶级和专业中产阶级（受过高度教育者、有薪水的专业人士和管理者）仅占美国家庭的15%-20%\*，但图二表明中产家庭对诺奖的贡献率远远超过这一比例。

在整理所有获奖者的信息后，我们的整体感受是，在获奖者中，虽然也偶尔可见励志的前辈，他们家庭清贫但自己不甘平庸，从小便比别的孩子付出更多，后来获得诺贝尔奖，但这样的例子毕竟是少数。

总之，杰出人才需要时间的积累和财富的积累。

## 4.3 大学环境对杰出人才成长至关重要

我们统计了从1901年至2014年诺贝尔自然学科类奖575位得主的大学信息和相关机构信息，发现诺贝尔奖得主几乎全部毕业于著名的大学，或在著名的大学工作。正如目前流行

\* [http://en.wikipedia.org/wiki/Charles\\_Wright\\_Mills](http://en.wikipedia.org/wiki/Charles_Wright_Mills), 2014/12/23

\* [http://en.wikipedia.org/wiki/American\\_middle\\_class](http://en.wikipedia.org/wiki/American_middle_class), 2014/12/23

的说法“一根草绳丢在大街上是垃圾，绑在大白菜上可以卖白菜的价格，绑在大闸蟹上就是大闸蟹的价格”。

出现这种现象有多重因素。首先著名的大学能够吸引更优秀的学生来求学，吸引更多优秀员工来工作，在这方面，著名大学有先天的优势。其次，著名大学作为学者聚集体，更容易站到科学的前沿，同时也有更好的硬件工作环境。第三，在著名学者氛围中，同侪竞争压力大。第四，著名大学学者有良好圈内关系，以及良好的师生传承关系。第五，也是极其重要的一点，就是著名大学学者往往都是著名学术期刊的主编或编委。这使得自己或自己学生的创新观点容易发表出来，而相同的观点若来自名气不大学校或学者，则需经过重重评审，有的甚至被当成异端邪说被拒绝发表。所以一个大学多办几个有国际影响的学术期刊也非常重要。

#### 4.4 天资和兴趣

天资是一个人与生俱来的，它铸就了一个人成才的开始。可能我们从小被灌输的是勤能补拙的教诲。的确后天的勤奋能弥补前天的某些不足，但在资料的查阅过程中，我们发现天分真的是不得不提出来的，绝大多数诺贝尔获奖者在童年就已经显露出不同常人的智慧与独特的思维方式，并完成了常人很难做到的学业进度并都进入著名的大学就读。如居里夫人玛丽从小就是一个好奇心极强的孩子，并且记忆力超人。在她刚刚四岁时，就爱凑在念书的哥哥姐姐旁边好奇地观看。七岁的二姐布罗妮雅觉得妹妹很好玩，就用纸板剪的字母拼成字教妹妹读写，没想到，小玛丽学得还真快，她不仅学会了字母和拼读，而且很快就能阅读姐姐的课本了。因此不得不说这些获奖者先天所具有的智慧为他们能够成才提供了基础，毕竟诺贝尔奖不是一般人能够获得的，不仅要有持之以恒的研究信念，更要求研究者有足够的智慧。

兴趣与成长过程中的启迪对成才至关重要。兴趣可以说决定了一个人对一件事的热情，有热情才有做下去的动力，像诺贝尔奖这样需要进行大量研究工作的奖项，如果没有对某方面的兴趣支持，何谈坚持研究到取得成果呢。在调查的众多诺贝尔获奖者资料中，对其是否有兄弟姐妹的描述少之又少，而大部分都会提及的就是获奖者在小时候对某方面兴趣异常，就比如说居里夫人，有一次她的一个朋友领她来到博物馆的实验室，在这里，实验室使她着了迷。以后只要有时间，她就来实验室，沉醉在各种物理和化学的实验中。她对实验的特殊爱好和基本的实验技巧，就是在这里培养起来的。又比如劳伦斯在当地上小学时，他就喜欢捣弄电气、矿石收音机，并自制电报机。中学时，他是一个无线电迷，热衷于无线通信和电路实验。那些获奖者大多都是这样，因为从小对某方面的兴趣以致后来继续从事对相关方面的研究，在他们看来，从事对自己感兴趣的東西的研究是快乐的。成长中的启迪与兴趣的作用类似，可能获奖者在一开始没有明确自己的兴趣或者人生方向，但却因为成长过程中的一件事情改变了自己的人生轨迹。明确自己的人生方向之后就犹如找到了前进的指明灯，坚定不移地进行自己选择的事业。

#### 4.5 独生子女和排行的影响

中国一胎化计划生育政策已经施行了三十多年了，短期和近期的效应是积极的，至于长期的影响目前已引起舆论、公众和学界各方的关注。中期效应的一个话题就是性格问题。由

于缺少与兄弟姐妹的竞争和合作，普遍认为现在的学生往往欠缺韧性和合作性。传统说法中“老大性格”、“老二性格”、“老幺性格”目前失去了形成环境了。但是图三和图四表明是否有兄弟姐妹，以及即是否为独生子女，对杰出人才成长的影响没有想象中大。

传统文化中老大性格是厚道、负责任、善于交流、情绪稳定等，因此有领袖的魅力。对于中间出生的孩子来讲，他们既没有受到父母像对老大那样的重视，也没有得到对老幺的宠爱。他们往往要处理上下的人际关系，因而可能具有较强的交往和适应能力。而最小的孩子，往往得到父母更多的宠爱和哥姐的帮助，智力开发得比较早。由于经常受到保护，老幺会表现出淘气或乖巧的特点，但老幺往往缺乏毅力，习惯于求助别人。独生子女像老大也像老幺。

调查前我们设想，独生子女的家庭相比有兄弟姐妹的家庭可能容易缺乏合作沟通、敢于担当等良好的品质，因此我们也是根据这种设想出发进行的一系列相关的调查。但是调查结果却没有像我们想象中那样，在调查的已知是否独生子女情况的 360 名获奖者中，独生子女所占比例为 53%，非独生子女所占比例为 47%。这个数据乍一看似乎是否为独生子女两类情况是不分伯仲。但是在欧美等西国家人群独生子女的比例并非 50%。比如三个家庭分别有一个、两个和三个孩子，平均有两个孩子(这是非常保守的估计，因为在欧美国家的家庭大多超过两个孩子，更详细数据有待进一步查找)。按照上述假定，独生子女的人群比例只有  $1/6=16.7\%$ ，这个比例远远低于独生子女所占诺奖的比例 53%。

按照类似的假设，老大的人群比例为  $(1+1+1)/(1+2+3)=50\%$ ，这与排行老大的获奖者所占比例为 45% 比较接近。因此排行差异对诺贝尔奖比例影响不是很明显。

排行为什么没有我们想象的差异那么大？在查阅资料过程中我们发现，在这杰出的 575 个科学家中每个人的经历都是不可复制的，在读他们每个人的自传时，我们能清晰地感受到文字的对面是一个个博学而语重心长的人们，在用亲切的语言向我们来自世界各地的读者讲述自己平凡的，而又极不平凡的一生。成就都不是一蹴而就的，这些杰出的人们并不是仅仅凭借非凡的天资便轻松登上科学的巅峰，每个人都有着丰富的经历，并在浮沉中不迷失自我，始终知道自己所爱是什么，这才创造出一个又一个的奇迹，推动着人类科学一步步地向前发展。所以是否为独生子女并不是一个人成就多少的决定性因素，一个人的学识和经历才是成就多少的决定性因素。至少从在西方国家的调查结果显示，由于家庭或者学校的教育，他们在学到知识的同时在合作与担当等良好品质方面并未缺失。

#### 4.6 输血性的贡献

美国是科技第一强国，拥有最多的著名大学，比如在 2015 年的 USNEWS 的世界大学排名榜中，美国在前 10 名中占了 8 席，前 50 名中占了 31 席，因此美国拥有绝对人数最多诺奖获得者也是理所当然的。本次统计也证实了这一点，在 575 位获奖者中，有 262 位拥有美国国籍（来自 52 所大学或研究机构），占总数的 46%。

美国又是移民大国，有成熟的移民政策。美国如此高比例诺奖获得者，究竟是源于美国基础教育优良，还是美国高等教育的人才收割策略呢？从图五可以看出 262 名美国诺贝尔获奖者中，属于出生在美国本土接受美国基础教育的占获奖人数的 69%；而在其它国家接受基础教育而以美国国籍获奖的 24%。这说明美国的基础教育确有其独特的先进之处。

移民策略对美国的科技也肯定有重要贡献，这表现在移民的获奖率远高于本土获奖率。

美国获得诺贝尔奖的 262 人中，有 64 人是移民并在美国以外的地区接受基础教育，14 人是移民但从小就在美国接受教育，与 2000 年的美国移民总数 560 万\*(5600 万获得绿卡的移民人口，入籍率\*按 10%算)相比，美国移民的诺贝尔奖获得率为  $1.14 \times 10^{-5}$ ，而美国本土教育诺贝尔奖获奖率只有  $7.07 \times 10^{-7}$ ，前者远高于后者。美国移民的获奖率远高于本土获奖率。(算法：2000 年美国共有居民人口 2.81421906 亿，2000 年美国在国外出生的美国居民和美国第一代移民总人数达 5,600 万人，是有史以来最高记录。但 5600 万获得绿卡的移民人口，入籍率按 10%算。 $281421906 - 5600000 = 275821906$  本土获奖率  $195/275821906 = 7.07 \times 10^{-7}$  移民获奖率  $64/5600000 = 1.14 \times 10^{-5}$ )。

正如前文所述，杰出人才的成长环境需要累积。即使一代移民没有获奖，但是优质的移民政策和环境所吸引的优秀人才，会为杰出人才成长积累所需的家庭和社会环境。

调查还发现，美国的诺贝尔奖获得人数是从 1960 年以后才呈增多态势，而之前的获奖者绝大多数是外来移民，有的就是一直都在原来国家接受相关教育和进行科研，由于某些情况被迫移居，结果到了美国之后就获得了诺贝尔奖，可以说美国在二战这段时期拢获了大量杰出人才，这也使得美国的科技发展能够如此之快，科技的发展让美国在科技各方面条件优越，也就有实力培养和发展越发多的杰出人才，造成美国的诺贝尔获奖者数目如此之多。此外不得不说的就是美国的名校众多，对于教育的重视程度极高，教育过程中重视实验，几乎每个大学都建有完备的实验设施，并且都积极投身过实验室工作。在良好的实验设施环境下进行实验，才能更有利于科研的进行。

总之，通过输血，有可能提高诺奖破零概率，但是一个国家科技的长期发展和取得科技的大国地位，恐怕还需要自己几代人的努力。

## 5 启示

从本研究对科学类诺贝尔奖获得者的统计结果来看，我们有如下几点启示。这几点启示对自主招生、人才发现和培养、人才引进等有一定的参考意义。

1) 家庭的学术背景对杰出人才的成长很重要。其中原因有多重，除了学术型的家庭对子女期许相对较高外，学术型的家庭更能够为子女提供良好早期教育和圈内关系。

2) 家境对杰出人才成长影响显著。最直接的原因就是能够为子女培养提供充足经济支持。特别是在美国法制下，子女没有赡养老人义务，所以想让自身就贫困的父母挤出资源来培养下一代的困难程度要比国内父母大得多。杰出人才需要时间的积累和财富的积累。

3) 大学环境对杰出人才成长至关重要。影响是多重的，包括：著名大学在吸引优质生源和师资方面有先天的优势；容易靠近科学的前沿和良好的工作环境；同侪竞争；良好的圈内关系；创新观点发表的畅通渠道。特别是最后一条，一个大学办几个有国际影响的学术期刊投入也许不是很大，但对学校和国家长期的科技实力非常重要。

4) 人才收割对美国的科技强国确实有贡献，但是出生在美国本土接受美国基础教育的

\* 数据来源于人民网：《美国移民总人数达 5600 万 占总人口两成》

<http://news.sina.com.cn/w/2002-02-12/0249474460.html> (2014/11/15)

\*数据来源于中国新闻网：《只拿绿卡不当美国人 美国洛杉矶县入籍率仅为 7%》

<http://www.chinanews.com/hr/2014/01-28/5793811.shtml> (2014/11/29)

占获奖人数的 70%，这是否说明美国的基础教育确有其独特的先进之处呢？通过人才收割，有可能提高诺奖破零概率，但是科技的长期发展和取得科技的大国地位，恐怕还需要几代人的努力。

5) 天资和兴趣很重要。但仅凭一两次笔试很难对它们进行甄别，如何系统地、全面地评估天资和真正的兴趣是开放性课题，需要更多智慧、人力和时间的投入。

6) 独生子女对杰出人才成长的负面影响在本次研究中没有表现出来。也有可能是在普遍为非独生子女社会情况下，父母对独生子女的投入更集中。感觉上应该与国内情况有不同。

## 参考文献

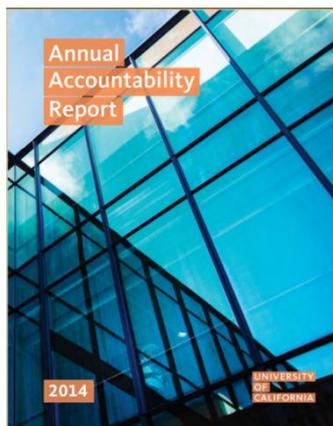
- [1]美 800 万绿卡移民年入籍率不足一成 三大原因阻碍[EB/OL].  
<http://www.chinanews.com/hr/2014/01-28/5793811.shtml>, 2014-11-29..
- [2]Immigration to the United States[EB/OL].  
[http://en.wikipedia.org/wiki/Immigration\\_to\\_the\\_United\\_States](http://en.wikipedia.org/wiki/Immigration_to_the_United_States), 2014-11-7.
- [3]只拿绿卡不当美国人 美国洛杉矶县入籍率仅为 7%[EB/OL].  
<http://goabroad.sohu.com/20140324/n397092688.shtml>, 2014-11-29.
- [4]各国生育率列表[EB/OL]. [http://en.wikipedia.org/wiki/Fertility\\_rate](http://en.wikipedia.org/wiki/Fertility_rate), 2014-11-6.
- [5]诺贝尔奖官方网站 <http://www.nobelprize.org/>, 2014/7/25-2014/12/17.
- [6]美国移民总人数达 5600 万 占总人口两成[EB/OL].  
<http://news.sina.com.cn/w/2002-02-12/0249474460.html>, 2014-11-6.
- [7]Family structure in the United States[EB/OL].  
[http://en.wikipedia.org/wiki/American\\_family#Children](http://en.wikipedia.org/wiki/American_family#Children), 2014-12-23.
- [8]C. Wright Mills[EB/OL]. [http://en.wikipedia.org/wiki/Charles\\_Wright\\_Mills](http://en.wikipedia.org/wiki/Charles_Wright_Mills), 2014-12-23.
- [9]American middle class[EB/OL].  
[http://en.wikipedia.org/wiki/American\\_middle\\_class](http://en.wikipedia.org/wiki/American_middle_class), 2014-12-23.

(致谢 本报告得到了王宝济老师的指正和帮助!)

## 美国高校年度问责报告：以加州大学为例

王宝济

(中国农业大学图书馆情报研究中心)



“高等教育有责任进行有效的运行，并且用一种不浮夸的方式汇报他们的成本和成果。”

—霍华德·鲍恩 (Howard Bowen)，格林内尔学院 (Grinnell College) 校长

注：格林内尔学院被《美国新闻与世界报道》称为全美最好的 11 所文理学院之一。

正如中国高校一般每年都会出版一份《年签》一样，美国公立大学每年也会发布一份自己的年度“审计”报告。这种报告通常被叫做“Accountability Report”（问责报告），用来回答政府与公众对高校的期待是否达到。对于公立大学来说，接受政府和公众的问责是一项无可推卸的义务。

本文以《加州大学 2014 年度问责报告》(Annual Accountability Report 2014--University of California)<sup>1</sup>为例，介绍美国公立大学在回应公众问责时关注哪些方面的问题、其报告特点如何。

### 一、《年度问责报告》主要内容

加利福尼亚大学 (University of California)，简称加州大学，是美国加州的一个公立大学系统，也是世界上最具影响力的公立大学系统，被誉为“全世界最好的公立大学”，“公立高等教育的典范”<sup>2</sup>。2014 年加州大学问责报告显示，该校现有学生 244000 人，教职员工 138000 人，共培养学生（校友）超过 160 万。学校由 10 个各自独立的分校组成，这些分校既互为独立又紧密联系，其中伯克利校区 (UC Berkeley)、洛杉矶校区 (UCLA)、戴维斯校区 (UC Davis)、圣巴巴拉校区 (UC Santa Barbara)、欧文校区 (UC Irvine)、圣克鲁兹校区 (UC Santa Cruz) 和圣迭戈校区 (UC San Diego) 都是世界一流的学府，每年在各项学术指标和排名中均能名列前茅。

加州大学总校每年会统筹汇总各分校上报的信息，由总校完成评估，并向社会发布《年度问责报告》。2014 年度问责报告的主体内容涵盖了 14 个一级指标，60 个二级指标和 139

<sup>1</sup> <http://accountability.universityofcalifornia.edu/report.html>, 2014-10-25

<sup>2</sup> [http://baike.baidu.com/item/加利福尼亚大学?from\\_id=3298010&type=syn&fromtitle=加州大学&fr=aladdin](http://baike.baidu.com/item/加利福尼亚大学?from_id=3298010&type=syn&fromtitle=加州大学&fr=aladdin)

个三级指标，包括内容见表 1。

表 1 2014 年度加利福尼亚大学年度问责报告涵盖指标汇总

序号	一级/二级指标
	<b>UC 在加州/UC's Impact on the State of California</b>
1	学生的录取和毕业人数；UC 对本州基础教育和社区教育的支持；师生员工对本州社会生活、经济发展、文化繁荣和解决就业的影响；UC 在解决本州居民就医、为本州农业和自然生态保护方面所作的贡献等。
	<b>本科生的录取和注册/Undergraduate Admissions and Enrollment</b>
2	本科生的申请、录取和注册的人数；新生的个人情况（高中阶段的学业成绩、家庭背景、家庭居住地）等内容；学生的入学成绩（大学先修课、高中成绩 GPA、SAT 阅读和数学成绩等）。
	<b>本科生经济支付能力/Undergraduate Students — Affordability</b>
3	学生学习期间所需要支付的学习费用；学生在校期间可获得奖学金、助学金情况；学生学习期间的贷款和参加勤工俭学的情况等。
	<b>本科生学业完成情况/Undergraduate Student Success</b>
4	学生的留存率、毕业率以及毕业生和校友对学校的满意度调查结果等。
	<b>研究生学业情况/Graduate Academic and Graduate Professional Students</b>
5	学术学位和专业学位研究生的录取情况；在校期间的学习费用；毕业后的就业情况等。
	<b>任课教师情况/Faculty and Other Academic Employees</b>
6	教师的数量、年龄分布、性别比例、离职原因、引进退出和薪资待遇等情况。
	<b>学校职工/Staff</b>
7	在职职工的人员数量、年龄分布、引进退出和工资支付情况等。
	<b>学校的多样性/Diversity</b>
8	全校不同学科、不同层次的师生员工在性别和种族等方面的多样性；师生员工对宗教信仰、性取向及对校园和当地社会环境舒适度的调查结果等。
	<b>教学和学习情况/Teaching and Learning</b>
9	本科生的科研经验、在学习能力方面是否有所提高的自我评价；教师的人员构成、师生比、百名员工博士学位授予比例等师资条件；继续教育人数等内容。
	<b>科研情况/Research</b>
10	研究经费的来源及使用情况；研究人员构成情况；研究成果（出版物）等。
	<b>卫生科学与医疗服务/Health Sciences and Services</b>
11	UC 在卫生科学和医疗方面对教学、科研和公共服务方面的支持情况等。
	<b>预算和财务/University Budgets and Private Giving</b>
12	学校的财政收支情况，包括不同来源的拨款、捐款；不同用途的支出及生均支出情况等。
	<b>固定资产管理/Capital Program and Sustainability</b>
13	学校基础设施建设资金的来源；建筑物用途及变更；教学科研设施需求及在绿色节能建设方面所做的努力等。
	<b>荣誉和排名/Honors and Rankings</b>
14	学校在世界大学排行榜上的排名状况。包括 UC 各校区在美国新闻周刊、华盛顿月刊、美国国家研究委员会、美国大学绩效评测中心、上海交通大学世界一流大学研究中心以及泰晤士高等教育所公布的各项排名中的位置。

## 二、《年度问责报告》主要特点

《加州大学 2014 年度问责报告》在对以上指标进行定性分析的基础上,进行了定量描述,通过纵向对比近 10 年(甚至更长时间)以来数值上的变动,全面展现加州大学的发展状况。除此之外,报告还针对每项指标明确指出其发展目标,分析本年度工作过程中产生问题的原因,并提出着手改进的措施。

通观加州大学面向社会的《年度问责报告》,主要具有以下特点:

- 有完备的指标体系,涵盖内容极其广泛,并以定量指标为主,旨在以具体的统计数据说服公众,全面展示学校开展的工作及其对社会的贡献;
- 以学生为中心,关注以绩效为核心的动态评估,重视教育过程和教育输出;
- 主动面对公众的质询,回答了本大学系统如何满足本州教育需要及服务地区发展,以“效率与公平”作为评估的原则;
- 着眼解决大学与社会之间的关系问题。

## 三、《年度问责报告》对学校的影响

一方面,问责报告是高校在评估指标的引导下,系统地收集自身各个方面的数据,以给评估提供基本信息。通过数据的收集,可以让院校对自身各个系统体制以及各个环节之间的联系与作用有一个新的、全面的认识。

另一方面,面向社会的问责报告可以为学生、家长、雇主在做出有关选择时提供帮助。例如,着重展示教育过程和教育结果的年度报告,可引导学生、家长在择校时以此作为参考;用人单位在选择毕业生时除了看重个人能力外,也会考虑学校的教学水平和信誉。

除此以外,问责报告是体现高校在社会绩效方面承担责任的一个机会,可使公布报告的高校赢得更多社会公众支持,从而在越来越激烈的政府经费争夺中占得先机。

附:《加州大学 2014 年度问责报告》目录以及参考译文

章节	章节标题	参考译文
<b>Chapter 1</b>	<b>UC's Impact on the State of California</b>	<b>第一章 学校概况(加州大学印象)</b>
1.1	STUDENTS	1.1 学生
1.1.1	Undergraduate and graduate student enrollment, with campus opening date Universitywide Fall 1868 to 2013	1.1.1 在校生学生人数(1860-2013)
1.1.2	UC share of degrees awarded in California, by discipline, Universitywide, 2011-12	1.1.2 毕业生情况(毕业生人数占加州的毕业生的比例,2011-2012)
1.2	UC IN THE COMMUNITY	1.2 社区服务
1.2.1	UC's K-12 and community college student services, and teacher professional development and teacher preparation programs, Fall 2012	1.2.1 对加州基础教育和社区学院提供的服务(2012 秋季)
1.2.2	Home residence of UC alumni, Fall 2012	1.2.2 校友对加州的贡献(2012 秋季)
1.2.3	Faculty, staff and other employees Fall 2013	1.2.3 师生员工对加州的贡献(2013 秋季)
1.2.4	UC business and economic development, community and social services, cultural resources and arts, public policy and university extension programs, Fall 2012	1.2.4 UC 在商业和经济的发展、社区和社会服务、文化资源和艺术、公共政策和大学扩展项目上对加州的贡献(2012 秋季)
1.2.5	UC health services/nutrition programs, natural reserve sites and agriculture, environment and natural reserves, Fall 2012	1.2.5 UC 在健康服务/营养计划、自然保护区和农业、环境和自然保护等方面对加州的贡献(2012 秋季)
<b>Chapter 2</b>	<b>Undergraduate Admissions and Enrollment</b>	<b>第 2 章 本科生的招生和入学</b>
2.1	APPLICANTS, ADMITS AND ENROLLEES	2.1 申请、录取和注册

章节	章节标题	参考译文
2.1.1	Freshman applicants, admits and enrollees, Universitywide, Fall 1994 to fall 2013	2.1.1 新生申请、录取和注册(1994-2013)
2.1.2	Transfer applicants, admits and enrollees, Fall 1994 to fall 2013	2.1.2 转学申请、录取和注册(1994 秋季-2013 秋季)
2.2	GEOGRAPHIC OUTCOMES	2.2 学生的地域分布
2.2.1	Percentage of new CA resident freshman enrollees at each campus from each region, UC Campuses, Fall 2013	2.2.1 UC 各校区新生来自本地各区的分布情况(2013 秋季)
2.2.2	Percentage of new CA resident transfer enrollees at each campus from each region, UC Campuses, Fall 2013	2.2.2 UC 各校区转学生来自本地各区的分布情况(2013 秋季)
2.2.3	New freshmen and transfer students, Universitywide, 2000-01 to 2012-13	2.2.3 新生和转学生的来源(2000-2001 至 2012-2013)
2.3	PREPARATION OUTCOMES	2.3 先修课情况
2.3.1	A-G (college preparatory)* courses, weighted high school grade point average (GPA) and standardized test scores of entering freshmen, as share of class, Universitywide, Fall 2000 to fall 2013	2.3.1 新生的 A-G(大学先修课)课程、高中加权平均成绩(GPA)和入学标准化考试成绩的整体情况(2000 秋季-2013 秋季)
2.3.2	A-G (college preparatory)* courses, weighted grade point average (GPA) and standardized test scores of entering freshmen by campus, as share of class, Fall 2000 to fall 2013	2.3.2 新生的 A-G(大学先修课)课程、加权平均成绩(GPA)和标准化考试成绩的各校区情况(2000 秋季-2013 秋季)
2.3.3	SAT Reading and Math scores, 25th to 75th percentile, UC campuses and comparison institutions, Fall 2012	2.3.3 SAT 阅读和数学成绩, 25%-75% (之间总人数), UC 各校区和其他高校比较(2012 秋季)
2.3.4	College grade point average (GPA) of entering transfer students, as share of class, Fall 2000 to fall 2013	2.3.4 各校区的转学生的大学平均成绩(GPA)分布(2000 秋季-2013 秋季)
2.4	DEMOGRAPHIC OUTCOMES	2.4 人员统计情况
2.4.1	First-generation undergraduate students, Universitywide and very selective public and private research universities, 1999-2000, 2003-04, 2007-08 and 2011-12	2.4.1 (家庭中)首位入学的本科生, UC 和其他公立、私立大学的情况(1999-2000, 2003-2004, 2007-2008, 2011-2012)
2.4.2	Entering students by first generation status, race/ethnicity, first language spoken at home, income and entering level, Universitywide, Fall 2013	2.4.2 (家庭中)首位入学本科生的身份、种族、母语、收入等情况(2013 秋季)
2.4.3	Entering domestic undergraduates by race/ethnicity, income and freshman/transfer status, Universitywide, Fall 2013	2.4.3 新生/转学生族裔、家庭收入情况(2013 年秋季)
2.5	NONRESIDENTS	2.5 非本地生(加州以外的学生)
2.5.1	Geographic origin of entering freshmen, Universitywide and comparison institutions, Fall 2000 and fall 2012	2.5.1 新生来源(UC 和其他高校的比较, 2000 秋季-2012 秋季)
2.5.2	Percentage of full-time-equivalent undergraduate enrollees classified as nonresidents for tuition purposes, Universitywide, 1999-2000 to 2012-13	2.5.2 全日制本科非本地学生的交学费比例(1999-2000 至 2012-2013)
<b>Chapter 3</b>	<b>Undergraduate Students - Affordability</b>	<b>第3章 本科生经济支付能力</b>
3.1	COST OF ATTENDANCE	3.1 学习费用
3.1.1	Total cost of attendance for undergraduates, Universitywide and comparison institutions, 2003-04 to 2012-13	3.1.1 本科生的总花费, UC 和其他学校的比较(2003-2004 至 2012-2013)
3.2	INCOME PROFILE	3.2 奖助学金情况
3.2.1	Undergraduate Pell Grant recipients, UC and comparison institutions, 2011-12	3.2.1 本科生获佩尔助学金情况, UC 和其他高校的比较
3.2.2	Undergraduate income distribution Universitywide and UC campuses 2012-13	3.2.2 本科生收入分布(2012-2013)
3.2.3	Trends in the parent income of UC undergraduates, 2012-13 constant dollars, Universitywide, 2005-06 to 2012-13	3.2.3 本科生的父母收入的状态(趋势)(2005-2006 至 2012-2013)
3.3	GIFT AID AND NET COST	3.3 礼物援助和资金资助

章节	章节标题	参考译文
3.3.1	Average per capita gift aid for new freshmen, UC campuses and public AAU institutions, 2011-12	3.3.1 平均每名新生所收到的礼物, UC 和其他高校的比较(2011-2012)
3.3.2	Average gift aid, cost of attendance and net cost for very-low-income students, UC campuses and public AAU institutions, 2011-12	3.3.2 低收入学生的平均礼物援助、学习费用和资金资助, UC 和其他高校的比较(2011-2012)
3.3.3	Net cost of attendance by family income, Universitywide, 2002-03 to 2012-13	3.3.3 不同家庭收入学生的学费(2002-2003至 2012-2013)
3.4	STUDENT WORK	3.4 学生工作
3.4.1	Undergraduate hours of work, Universitywide and UC campuses, 2005-06, 2007-08, 2009-10 and 2011-12	3.4.1 本科生勤工俭学时间(2005-06, 2007-08, 2009-10 和 2011-12)
3.4.2	Graduation rates by hours worked in first year, Universitywide, 2007-08 entering freshmen and transfer students	3.4.2 毕业率与首年勤工俭学时间(2007-08)
3.5	STUDENT DEBT	3.5 学生贷款
3.5.1	Student loan debt burden of graduating seniors, inflation-adjusted, Universitywide, 1999-2000 to 2012-13 (average debt of those with debt shown above each year)	3.5.1 应届毕业生的贷款债务负担, 扣除物价上涨因素(1999-2000 至 2012-13)
3.5.2	Student loan debt burden of graduating seniors by parent income, Universitywide, 1999-2000 to 2012-13	3.5.2 应届毕业生的贷款债务负担与家庭收入(1999-2000 至 2012-13)
3.5.3	Average cumulative loan debt, UC and national comparison institutions, 2011-12 graduates	3.5.3 平均累计贷款债务, UC 和其他公立大学的比较(2011-12)
<b>Chapter 4</b>	<b>Undergraduate Student Success</b>	<b>第 4 章 本科生学业完成情况</b>
4.1	GRADUATION RATES	4.1 毕业率
4.1.1	Freshman graduation rates, Cohorts entering fall 1997 to fall 2009, UC and comparison institutions	4.1.1 大一新生毕业率, UC 和其他高校的比较(1997 秋季-2009 秋季)
4.1.2	Transfer graduation rates, Cohorts entering fall 1997 to fall 2011	4.1.2 转学生毕业率(1997 秋季-2011 秋季)
4.2	RETENTION RATES	4.2 留存率
4.2.1	Freshman first-year retention rates, Cohorts entering fall 2006 to fall 2011, UC and comparison institutions	4.2.1 新生第一年留存率, UC 和其他高校的比较(2006 秋季-2011 秋季)
4.2.2	Transfer retention rates, Cohorts entering fall 2006 to fall 2012, UC campuses	4.2.2 转学生留存率(2006 秋季-2012 秋季)
4.3	OUTCOMES	4.3 学生评价
4.3.1	Student satisfaction with overall academic experience, graduating seniors, Universitywide and UC campuses, Spring 2006, spring 2008, spring 2010 and spring 2012	4.3.1 大四学生整体学术经历满意度调查(2006, 2008, 2010 和 2012 春季)
4.3.2	Importance of college goals, Universitywide, Spring 2012 UCUES respondents	4.3.2 树立学习目标的重要性(2012 春季调查)
4.3.3	Inflation-adjusted average alumni wages by selected majors, two, five and ten years after graduation, UC Universitywide, 2000 to 2010 Exit Cohorts	4.3.3 不同专业毕业生的平均工资(2000-2010)
4.3.4	Undergraduate degrees awarded by discipline, UC and comparison institutions, 2000-01 and 2011-12	4.3.4 不同学科本科学位授予情况, UC 和其他高校的比较(2000-01 至 2011-12)
4.3.5	Industry of employment of UC bachelor's graduates, by years after graduation, UC Universitywide, 2000 to 2012	4.3.5 UC 本科毕业生的就业领域(2000-2012)
<b>Chapter 5</b>	<b>Graduate Academic and Graduate Professional Students</b>	<b>第 5 章 学术型和专业型研究生的学业情况</b>
5.1	GRADUATE ACADEMIC AND GRADUATE PROFESSIONAL STUDENTS	5.1 学术型和专业型研究生
5.1.1	Graduate enrollment share of total, Universitywide, Fall 2000 to fall 2013	5.1.1 研究生招生总量(2000-2013 秋季)
5.1.2	Graduate enrollment growth, UC campuses, Fall 1970-2010	5.1.2 研究生招生人数的增长情况(1970-2010 秋季)
5.2	GRADUATE ACADEMIC AND GRADUATE PROFESSIONAL AFFORDABILITY	5.2 研究生的支付能力

章节	章节标题	参考译文
5.2.1	Graduate academic and graduate professional average student charges, Universitywide, 1994-95 to 2013-14	5.2.1 学术型研究生和专业型研究生的平均费用(1994-95 至 2013-14)
5.2.2	Average net stipend offered to graduate academic doctoral students admitted to UC compared with their first-choice non-UC schools, Universitywide, 2007, 2010 and 2013	5.2.2 UC 给学术型博士生的平均奖学金, 与首选非 UC 博士生的比较(2007, 2010, 2013)
5.2.3	Academic doctoral students' graduate debt at graduation by discipline, domestic students, Universitywide, Graduating classes of 2001, 2005, 2009 and 2013	5.2.3 美国国内不同学科学术博士生的毕业债务(2001, 2005, 2009, 2013)
5.2.4	Graduate professional degree student debt at graduation, by discipline, Universitywide, Graduating classes of 2001, 2005, 2009 and 2013 (average debt for those with debt shown at top of bar)	5.2.4 不同学科的专业型研究生的毕业债务(2001, 2005, 2009, 2013)
5.3	OUTCOMES — GRADUATE ACADEMIC STUDENTS	5.3 学术型研究生的(学位/就业)情况
5.3.1	Graduate academic degrees awarded, by discipline, UC and comparison institutions, 2011-12	5.3.1 不同学科学术型研究生的学位授予情况, UC 与其他高校的比较(2011-12)
5.3.2	Doctoral completion rates after ten years, by broad field, UC Universitywide, Fall 1988-90, 1992-94, 1996-98 and 2000-02 entry cohorts	5.3.2 不同学科博士研究生十年的毕业率(1988-90 秋季, 1992-94, 1996-98, 2000-02)
5.3.3	Doctoral completion rates after ten years, UC Campuses, Fall 1988-90, 1992-94, 1996-98 and 2000-02 entry cohorts	5.3.3 不同学科博士研究生十年后的毕业率(1988-90 秋季, 1992-94, 1996-98, 2000-02)
5.3.4	Industry of employment of UC graduate academic students in CA, by year after graduation, UC Universitywide, 2000 to 2012	5.3.4 UC 研究生毕业后在加州的就业情况(2000-2012)
5.3.5	Academic Doctoral Degree Recipient employment sectors, all graduates since 1969, UC and national comparison, 2013 (UC) and 2008 (NSF)	5.3.5 1969 年以来, UC 获得学术博士学位者的就业领域, 加州大学和美国国家比较(2013UC 和 2008NSF)
5.4	OUTCOMES — GRADUATE PROFESSIONAL STUDENTS	5.4 专业型研究生的(学位/就业)情况
5.4.1	Graduate professional degrees awarded, by discipline, UC and comparison institutions, 2011-12	5.4.1 不同学科专业研究生的学位授予情况, UC 和其他高校的比较(2011-12)
5.4.2	Industry of employment of UC graduate professional students in CA, by year after graduation, UC Universitywide, 2000 to 2012	5.4.2 UC 专业学位研究生毕业后在加州的就业情况(2000-2012)
<b>Chapter 6</b>	<b>Faculty and Other Academic Employees</b>	<b>第 6 章 教师和其他科研人员</b>
6.1	ACADEMIC WORKFORCE	6.1 教学科研人员
6.1.1	Faculty by discipline, Universitywide, Fall 1998 and fall 2013	6.1.1 不同学科的教师分布(1998 和 2013 秋季)
6.2	ACADEMIC WORKFORCE DEMOGRAPHICS	6.2 教学科研人员统计情况
6.2.1	Age distribution of ladder- and equivalent-rank faculty, Universitywide, Fall 1998 to 2013	6.2.1 教学科研人员年龄分布(1998 和 2013 秋季)
6.2.2	Departure reasons of faculty, Universitywide, all faculty, 1994-95 to 2012-13	6.2.2 教师离职原因(1994-95 至 2012-13)
6.3	ACADEMIC WORKFORCE COMPETITIVENESS	6.3 教学科研人员竞争力
6.3.1	Average faculty salaries, by rank, UC and comparison institutions, 1997-98 to 2012-13	6.3.1 老师平均薪酬等级, UC 和其他高校的比较(1997-98 至 2012-13)
6.4	ACADEMIC WORKFORCE RENEWAL	6.4 教学科研人员更新
6.4.1	New hires and separations of ladder-rank and equivalent faculty, Universitywide, 1984-85 to 2012-13	6.4.1 新员工与离职员工数量分布(1984-85 至 2012-13)
6.4.2	Net change in ladder- and equivalent-rank faculty, Universitywide, 1984-85 to 2012-13	6.4.2 不同职称教师净增(减)量(1984-85 至 2012-13)
6.4.3	Faculty workforce FTE, Universitywide, Fall 1998 to fall 2013	6.4.3 全职教职员工情况(1998-2013 秋季)

章节	章节标题	参考译文
6.4.4	Non-faculty academic workforce, Universitywide, Fall 1998 to fall 2013	6.4.4 非教学科研人员(1998-2013 秋季)
6.5	ACADEMIC WORKFORCE DIVERSITY	6.5 教职员工的多样性
6.5.1	New assistant professors compared with national availability for underrepresented minorities, by discipline, Universitywide, 2000 to 2005 and 2008 to 2012	6.5.1 新聘少数族裔助教情况(2000-05 和 2008-12)
6.5.2	New assistant professors compared with national availability, by gender and discipline, Universitywide, 2000 to 2005 and 2008 to 2012	6.5.2 新聘女性助教情况(2000-05 和 2008-12)
<b>Chapter 7</b>	<b>Staff</b>	<b>第 7 章 学校职工</b>
7.1	STAFF WORKFORCE	7.1 学校职工
7.1.1	Staff FTE (full-time-equivalent) workforce, by fund source, General Campus and Medical Centers, Fall 2004 and 2013	7.1.1 全职职工薪金来源(2004 和 2013 秋季)
7.2	STAFF RENEWAL	7.2 职工更新
7.2.1	Age distribution of career staff, Universitywide, Fall 1998 and 2013	7.2.1 职工年龄分布(1998 和 2013 秋季)
7.2.2	Age distribution of career staff, by personnel program, Universitywide, Fall 2013	7.2.2 终身职员年龄分布(2013 秋季)
7.2.3	UC retirement program active career staff headcount, by age and years of service (YOS), Universitywide (excludes Lawrence Berkeley National Laboratory), Fall 2013	7.2.3 退休人员年龄及工作时长分布(2013 秋季)
7.3	STAFF OCCUPATIONS	7.3 职工职业
7.3.1	Career staff headcount, by occupation group, Universitywide, Fall 2001 and 2013	7.3.1 员工职业分布(2001 和 2013 秋)
7.4	STAFF SALARY GROWTH	7.4 职工工资增长
7.4.1	UC base salary increases compared with inflation and market averages, Universitywide, 1992-93 to 2012-13	7.4.1 UC 员工工资增长与通货膨胀和市场平均水平的比较(1992-93 至 2012-13)
<b>Chapter 8</b>	<b>Diversity</b>	<b>第 8 章 学校的多样性</b>
8.1	UNDERGRADUATE DIVERSITY TRENDS	8.1 本科的多样性趋势
8.1.1	Racial/ethnic distribution of new undergraduates, Universitywide, Fall 1999 to fall 2013	8.1.1 本科新生族裔分布(1999-2013 秋季)
8.2	GRADUATE STUDENT DIVERSITY TRENDS	8.2 研究生的多元化趋势
8.2.1	Racial/ethnic distribution of graduate academic students, by discipline, Universitywide, Fall 1999 to fall 2013	8.2.1 不同学科学术研究生族裔分布(1999-2013 秋季)
8.2.2	Gender distribution of graduate academic students, by discipline, Universitywide, Fall 1999 to fall 2013	8.2.2 不同学科学术研究生性别分布(1999-2013 秋季)
8.2.3	Racial/ethnic distribution of graduate professional degree students, by discipline, Universitywide, Fall 1999 to fall 2013	8.2.3 不同学科专业学位研究生族裔分布(1999-2013 秋季)
8.2.4	Gender distribution of graduate professional degree students, by discipline, Universitywide, Fall 1999 to fall 2013	8.2.4 不同学科专业学位研究生年龄分布(1999-2013 秋季)
8.3	DIVERSITY OF THE UNIVERSITY COMMUNITY	8.3 大学社团的多样性
8.3.1	Racial/ethnic distribution of students, Universitywide and by campus, Fall 2013	8.3.1 学生族裔分布(2013 秋季)
8.3.2	Racial/ethnic distribution of staff, faculty and academic employees, Universitywide, Fall 2013	8.3.2 雇员、教师和专业技术人员族裔分布(2013 秋季)
8.3.3	Gender distribution of the University community Universitywide and by campus, Fall 2013	8.3.3 全校各类人员(教职员工、学生)性别分布(2013 秋季)
8.4	UNDERGRADUATE CAMPUS CLIMATE	8.4 本科生校园风气
8.4.1	Response to "Students of my race/ethnicity are respected on this campus", Universitywide and UC campuses, Spring 2008, 2010 and 2012	8.4.1 对不族裔尊重情况调查结果(2008 和 2012 春季)

章节	章节标题	参考译文
8.4.2	Response to "Students of my religion are respected on this campus", Universitywide and UC campuses, Spring 2008, 2010 and 2012	8.4.2 对不信仰尊重情况调查结果(2008, 2010 和 2012 春季)
8.4.3	Response to "Students of my sexual orientation are respected on this campus", Universitywide, Spring 2008, 2010 and 2012	8.4.3 对不同性取向尊重情况调查结果(2008, 2010 和 2012 春季)
8.4.4	Response to "Students of my gender are respected on this campus", Universitywide, Spring 2008, 2010 and 2012	8.4.4 对不同性别尊重情况调查结果(2008, 2010 和 2012 春季)
8.5	CLIMATE SURVEY	8.5 校风调查
8.5.1	Percent "Comfortable" or "Very Comfortable" with climate on campus or at location, Universitywide, 2013	8.5.1 对校园/当地感到“舒适”和“很舒适”百分比(2013)
8.5.2	Percent experiencing exclusionary behavior within last year, Universitywide, 2013	8.5.2 过去一年中有过排斥他人情况的调查结果(2013)
<b>Chapter 9</b>	<b>Teaching and Learning</b>	<b>第 9 章 教学和学习情况</b>
9.1	UNDERGRADUATE LEARNING OUTCOMES	9.1 本科学习成果
9.1.1	Self-reported skill levels, Universitywide, Spring 2006, 2008, 2010 and 2012	9.1.1 本科生技能水平自我评价 (2006, 2008, 2010 和 2012 春季)
9.2	THE UNDERGRADUATE RESEARCH EXPERIENCE	9.2 本科生研究经验
9.2.1	Seniors who assisted faculty in research or a creative project, Universitywide and UC campuses, 2005-06, 2007-08, 2009-10 and 2011-12	9.2.1 高年级学生在研究或创新型项目中担任过助教的比例(2005-06, 2007-08, 2009-10, 2011-12)
9.2.2	Response by seniors to the survey question: "In this academic year, how many times have you taken a small, research-oriented seminar with faculty?" Universitywide 2005-06, 2007-08, 2009-10 and 2011-12	9.2.2 高年级学生对"过去一年中花费了多长时间参与老师的研究性研讨"调查情况(2005-06, 2007-08, 2009-10, 2011-12)
9.3	THE INSTRUCTIONAL WORKFORCE	9.3 教学工作
9.3.1	Instructional workforce FTE composition, by employee type and discipline, Universitywide, 2012-13	9.3.1 不同学科全职员工组成情况(2012-13)
9.3.2	Student credit hours, by faculty appointment and class type, Universitywide, 2004-05 to 2011-12	9.3.2 教师级别和课程类型的学生学分情况(2004-05 至 2011-12)
9.3.3	Student credit hours, by faculty appointment, class type and class size, Universitywide, 2004-05 to 2011-12	9.3.3 教师级别和课程类型以及上课规模的学生学分情况(2004-05 至 2011-12)
9.4	STUDENT-FACULTY RATIO	9.4 师生比
9.4.1	General campus student-faculty ratio, Universitywide and UC campuses, 2002-03 to 2012-13	9.4.1 整体师生比(2002-03 至 2012-13)
9.5	DOCTORAL DEGREE PRODUCTION	9.5 博士学位授予情况
9.5.1	Doctoral degrees awarded per 100 faculty (annual average), UC and comparison institutions, 2007-08 to 2011-12	9.5.1 每 100 名员工博士学位授予情况, UC 和其他高校的比较(2007-08 至 2011-12)
9.6	CONTINUING EDUCATION	9.6 继续教育
9.6.1	Continuing education enrollments, Universitywide, 2002-03 to 2012-13	9.6.1 继续教育注册人数(2002-03 至 2012-13)
<b>Chapter 10</b>	<b>Research</b>	<b>第 10 章 科研情况</b>
10.1	RESEARCH EXPENDITURES	10.1 科研支出
10.1.1	Direct research expenditures, by source, Universitywide, 1997-98 to 2012-13	10.1.1 直接研究经费支出, 总体来源情况(1997-98 至 2012-13)
10.1.2	Research indirect cost recovery, by source, Universitywide, 1997-98 to 2012-13	10.1.2 间接研究经费支出, 总体来源情况(1997-98 至 2012-13)
10.1.3	Research expenditures, by type, Universitywide, 2012-13	10.1.3 研究支出, 总体情况(2012-13)
10.2	RESEARCH WORKFORCE	10.2 研究人员
10.2.1	Research workforce, by discipline, Universitywide, 2012-13	10.2.1 不同学科研究人员(2012-13)
10.2.2	Postdoctoral scholars, by discipline, UC Campuses, Fall 2013	10.2.2 不同学科博士后人员(2013 秋季)

章节	章节标题	参考译文
10.3	RESEARCH ACTIVITIES	10.3 研究活动(UC 完成了美国约 1/9 的研发项目)
10.3.1	UC share of U.S. research expenditures, Universitywide, 1999-2000 to 2011-12	10.3.1 UC 承担的美国研究经费(1999-2000 至 2011-12)
10.3.2	Direct research expenditures, by discipline, Universitywide, 1997-98 to 2012-13	10.3.2 不同学科的直接研究经费(1997-98 至 2012-13)
10.3.3	Average research expenditure per eligible principal investigator* by discipline, thousands of dollars, Universitywide and UC campuses, 2012-13	10.3.3 不同学科学术带头人平均科研经费(2012-13)
10.4	RESEARCH OUTPUT	10.4 研究成果
10.4.1	Publications, by broad discipline and per eligible principal investigator (PI), UC campuses, 2013	10.4.1 不同校区不同学科学术带头人论文/著作出版情况(2013)
<b>Chapter 11</b>	<b>Health Sciences and Services</b>	<b>第 11 章 卫生科学与医疗服务</b>
11.1	UC HEALTH INSTRUCTION	11.1 健康教育
11.1.1	State-supported graduate health sciences students, by discipline, Universitywide, Fall 2006 to fall 2013	11.1.1 研究生得到的本地卫生服务支持(2006-2013 秋季)
11.1.2	Average total charges for UC Health professional degree students, Universitywide, 1994-95 to 2013-14	11.1.2 UC 专业学位学生所得到的平均健康服务总支出(1994-95 至 2013-14)
11.1.3	UC Health student debt at graduation, Universitywide, 1999-2000 to 2012-13	11.1.3 UC 学生毕业时的卫生服务债务(1999-2000 至 2012-13)
11.1.4	United States Medical Licensing Examination (USMLE) pass rates, UC medical schools, 2001-02 to 2010-11	11.1.4 UC 医学院美国医学执照考试(USMLE)通过率(2001-02 至 2010-11)
11.1.5	Health sciences instructional expenditures, Universitywide, 2012-13	11.1.5 健康科学教育支出(2012-13)
11.2	UC HEALTH RESEARCH	11.2 UC 健康研究
11.2.1	Health science research workforce FTE , Universitywide, 2012-13	11.2.1 全职健康科学研究人员(2012-13)
11.2.2	Research expenditures, by health science discipline, Universitywide, 1997-98 to 2012-13	11.2.2 不同卫生领域研究费用(1997-98 至 2012-13)
11.3	UC HEALTH MEDICAL CENTERS	11.3 UC 健康医疗中心
11.3.1	Medical center operating expenses, Universitywide, 2007-08 to 2012-13	11.3.1 医学中心运营费用(2007-08 至 2012-13)
11.3.2	Medical center staff, by personnel program, Universitywide, Fall 2004 to fall 2013	11.3.2 不同层级医学中心职员费用支出(2004 秋季-2013 秋季)
11.3.3	Hospital inpatient days, UC medical centers, 2003-04 to 2012-13	11.3.3 医疗中心住院天数(2003-04 至 2012-13)
11.3.4	Outpatient visits, UC medical centers, 2003-04 to 2012-13	11.3.4 医疗中心每年的就诊人数(2003-04 至 2012-13)
11.3.5	Patient complexity, UC medical centers and California median, 2003-04 to 2012-13	11.3.5 疑难病人收治, UC 医疗中心和加州医疗中心的比较(2003-04 至 2012-13)
<b>Chapter 12</b>	<b>University Finances and Private Giving</b>	<b>第 12 章 预算和捐赠</b>
12.1	REVENUE	12.1 收入
12.1.1	Revenues by source, 2001-02 to 2012-13	12.1.1 不同来源收入情况(2001-02 至 2012-13)
12.2	DEVELOPMENT	12.2 开发
12.2.1	Current giving, by purpose, Universitywide, 2000-01 to 2012-13	12.2.1 不同用途的捐款状况(2000-01 至 2012-13)
12.2.2	Total giving, by type, UC campuses, 2002-03 to 2012-13	12.2.2 不同类型的总捐款(2002-03 至 2012-13)
12.3	STATE SUPPORT	12.3 国家支持(拨款)
12.3.1	UC share of state budget, Universitywide, 1966-67 to 2013-14	12.3.1 加州州预算份额(1966-67 至 2013-14)
12.4	EXPENDITURES	12.4 支出
12.4.1	Expenditures, by function, Universitywide, 2001-02 to 2012-13	12.4.1 不同用途支出费用与比例(2001-02 至 2012-13)

章节	章节标题	参考译文
12.5	EXPENDITURES PER STUDENT	12.5 平均每个学生的支出
12.5.1	Per-student average expenditures for education, Universitywide, 1990-1991 to 2013-14, selected years	12.5.1 每个学生平均教育支出(1990-91 至 2013-14)
<b>Chapter 13</b>	<b>Capital Program and Sustainability</b>	<b>第 13 章 固定资产管理</b>
13.1	CAPITAL PROJECTS	13.1 学校资产项目
13.1.1	Sources of capital spending, Universitywide, based on budgets approved each year, 2003-04 to 2012-13	13.1.1 学校资产投资来源(2003-04 至 2012-13)
13.1.2	Sources of capital spending detail, Universitywide, 2012-13	13.1.2 学校资产具体资金来源(2012-13)
13.1.3	Types of capital projects, Universitywide, 2008-09 to 2012-13	13.1.3 资本项目的类型(2008-09 至 2012-13)
13.1.4	Active projects, Universitywide, 2008-09 to 2012-13	13.1.4 建设中的项目(2008-09 至 2012-13)
13.1.5	Assignable Square Footage (ASF), Universitywide, 2003 to 2013	13.1.5 变更用途的面积(2003-2013)
13.1.6	Infrastructure needs, Universitywide, 2013-14 to 2017-18	13.1.6 基础设施需求(2013-14 至 2017-18)
13.2	SUSTAINABILITY	13.2 可持续发展
13.2.1	Greenhouse gas emissions, Universitywide, 2007 to 2012	13.2.1 温室气体排放量(2007-2012)
13.2.2	Energy efficiency cost avoidance, Universitywide, 2005 to 2014	13.2.2 节能增效(2005-2014)
13.2.3	LEED certifications, Universitywide, 2000 to 2013 (cumulative)	13.2.3 绿色能源与环境设计认证(2000-2013)累积
13.2.4	Potable water consumption, Universitywide, not including Medical Centers, 2011-12 to 2012-13	13.2.4 饮用水消费(2011-12 至 2012-13)
<b>Chapter 14</b>	<b>Honors and Rankings</b>	<b>第 14 章 荣誉和排名</b>
14.1	U.S. NEWS: AMERICA'S TOP UNIVERSITIES	14.1 美国新闻周刊：美国的顶尖大学
14.1.1	<i>U.S. News</i> : America's Top National Universities, 2007 to 2014	14.1.1 美国新闻周刊：美国全国性大学排名(2007-2014)
14.1.2	<i>U.S. News</i> : America's Top National Public Universities, 2007 to 2014	14.1.2 美国新闻周刊：美国全国性公立大学排名(2007-2014)
14.2	WASHINGTON MONTHLY: NATIONAL RESEARCH UNIVERSITIES	14.2 华盛顿月刊：综合性大学排名
14.2.1	<i>Washington Monthly</i> : National University Rankings, 2005 to 2013	14.2.1 华盛顿月刊：美国全国性大学排行榜(2005-2013)
14.3	NATIONAL RESEARCH COUNCIL: RESEARCH-DOCTORATE PROGRAM RANKINGS	14.3 国家研究委员会：博士研究项目排名
14.3.1	National Research Council: Research-Doctorate Program Rankings, 2005-06 (published in 2011)	14.3.1 国家研究委员会：博士研究项目排名(2005-06, 2011 年出版)
14.4	U.S. NEWS: GRADUATE PROGRAM RANKINGS	14.4 U.S. NEWS (美国新闻周刊)：研究生专业排名
14.4.1	<i>U.S. News</i> : Graduate Program Rankings, 2007 to 2014	14.4.1 美国新闻周刊：研究生专业排名(2007-2014)
14.5	THE CENTER FOR MEASURING UNIVERSITY PERFORMANCE: TOP AMERICAN RESEARCH UNIVERSITIES	14.5 大学绩效评测中心：美国顶尖研究型大学排名
14.5.1	The Center for Measuring University Performance: Top American Research Universities, 2005 to 2012	14.5.1 大学绩效评测中心：美国顶尖研究型大学排名(2005-2012)
14.6	SHANGHAI RANKING CONSULTANCY: ACADEMIC RANKINGS OF WORLD UNIVERSITIES	14.6 上海交通大学世界一流大学研究中心：世界大学学术排名
14.6.1	Shanghai Ranking Consultancy: Academic Rankings of World Universities, 2006 to 2013	14.6.1 上海交通大学世界一流大学研究中心：世界大学学术排名(2006-2013)
14.7	TIMES HIGHER EDUCATION: WORLD UNIVERSITY RANKINGS	14.7 泰晤士高等教育：世界大学排名
14.7.1	<i>Times Higher Education</i> : World University Rankings, 2010-11 to 2013-14	14.7.1 泰晤士高等教育：世界大学排名(2010-11 至 2013-14)

## 近两年就业率较低的本科专业名单

教育部高等教育司（2014年7月16日）

为了加强对高校专业设置的宏观管理，引导高校主动调整学科专业结构，我司整理了近两年（2012、2013年）全国和分省的就业率较低的本科专业名单，现公布如下。

按照《普通高等学校本科专业设置管理规定》要求，高校设置专业须有稳定的社会人才需求，请各高校在申报专业时参考全国、分省（市、自治区）的就业率较低的本科专业名单，充分考虑国家和地方经济社会发展需求，避免盲目布点、重复设置。

请各教育主管部门对就业率较低的专业进行布点控制，综合应用规划、政策指导和资源配置等措施，促进高校优化专业结构，加强专业内涵建设。

### ■ 近两年全国就业率较低的本科专业名单

食品卫生与营养学	生物科学	旅游管理
社会体育指导与管理	市场营销	动画
知识产权	广播电视编导	表演
艺术设计学	播音与主持艺术	音乐表演
电子商务	贸易经济	公共事业管理

### ■ 近两年各地就业率较低的本科专业名单

序号	省份	专业名称
1.	北京	音乐学、社会学、法学、公共事业管理、应用物理学、新闻学、国际经济与贸易、表演、工商管理、经济学
2.	天津	药物制剂、作曲与作曲技术理论、历史学、针灸推拿学、文物与博物馆学、化学生物学、测绘工程、教育学
3.	河北	通信工程、电气工程及其自动化、汉语言文学、土木工程、英语、电子信息工程、工程管理、法学、计算机科学与技术、会计学
4.	山西	音乐学、英语、旅游管理、经济学、学前教育、计算机科学与技术、行政管理、社会体育指导与管理、市场营销、美术学
5.	内蒙古	播音与主持艺术、社会学、农村区域发展、生态学、蒙古语、艺术设计学、法学、英语、计算机科学与技术、会计学
6.	辽宁	数学与应用数学、艺术设计学、表演、广告学、音乐表演、护理学、广播电视编导
7.	吉林	英语、市场营销、计算机科学与技术、艺术设计学、国际经济与贸易、日语、工商管理、汉语言文学、美术学、动画
8.	黑龙江	播音与主持艺术、武术与民族传统体育、摄影、运动训练、表演、体育教育、音乐表演
9.	上海	汉语言文学、工业设计、法学、软件工程、行政管理、物流管理、公共事业管理、电子商务、市场营销、数学与应用数学
10.	江苏	应用心理学、园艺、旅游管理、汉语国际教育、社会工作、纺织工程、工业设计、社会体育指导与管理

序号	省份	专业名称
11.	浙江	英语、古典文献学、信息管理与信息系统、电子信息工程、汉语言文学、哲学、市场营销、财务管理、法学、文秘教育
12.	安徽	应用心理学、工程管理、法学、信息与计算科学、国际经济与贸易、动画、公共事业管理、计算机科学与技术、金融工程、信息管理与信息系统
13.	福建	社会学、法学、汉语言文学、行政管理、体育教育、政治学与行政学、数学与应用数学、教育学、应用心理学、信息工程
14.	江西	秘书学、翻译、动画、资产评估
15.	山东	音乐表演、应用心理学、音乐学、公共事业管理、艺术设计学、汉语言文学
16.	河南	法学、应用心理学、汉语国际教育、应用物理学、人力资源管理
17.	湖北	中西医临床医学、法学、口腔医学、动画、中医学、金融工程、土地资源管理、音乐表演、社会体育指导与管理、音乐学
18.	湖南	计算机科学与技术、英语、市场营销、国际经济与贸易、法学、旅游管理、信息与计算科学、汉语言文学、会计学、工商管理
19.	广东	表演、应用心理学、新闻学、美术学、公共事业管理、汉语言文学、治安学、考古学、音乐表演、资源环境科学
20.	广西	市场营销、英语、计算机科学与技术、国际经济与贸易、社会体育指导与管理、法学、化学、应用心理学
21.	海南	化学、计算机科学与技术、数学与应用数学、物理学、网络工程、法学
22.	重庆市	戏剧影视导演、法医学、戏剧影视美术设计、地理信息系统、农林经济管理
23.	四川	材料物理、地理信息科学、交通工程、教育学、物业管理、文物与博物馆学、西班牙语、辐射防护与核安全、文化产业管理、心理学
24.	贵州	播音与主持艺术、行政管理、土地资源管理、运动训练、工业设计
25.	云南	动画、体育教育、生物科学、教育技术学、物理学、美术学、英语、汉语言文学、思想政治教育、公共事业管理
26.	西藏	档案学、历史学
27.	陕西	音乐表演
28.	甘肃	英语、汉语言文学、经济学、艺术设计学
29.	青海	音乐表演、经济学、旅游管理
30.	宁夏	农业水利工程、数学与应用数学、日语、工商管理、信息管理与信息系统、公共事业管理、广告学、信息与计算科学、美术学、信息工程
31.	新疆	应用物理学、法学、社会体育、小学教育、物理学、应用化学、美术学、生物技术、计算机科学与技术、新闻学
32.	新疆生产建设兵团	广播电视新闻学、汉语言文学、化学、中国少数民族语言文学

## 公布低就业率专业名单，“中枪”的是谁？

科技日报（2014年10月23日）

前不久，教育部公布近两年（2012年和2013年）全国和分省就业率较低的本科专业名单。包括食品卫生与营养学、生物科学、知识产权、公共事业管理在内的15个专业“中枪”。

一直以来，大学生就业的问题持续引发社会各界关注。根据权威数据统计显示，2014年全国高校毕业生人数达到727万人。这样一支庞大的求职队伍，在经历一番惨烈的厮杀搏斗后，能够胜出最终赢得理想工作的胜利者毕竟是少数人。这一次，教育部能够勇于直面就业难，而且将之公布于众，在更好提供教育信息服务方面是一种进步。然而，与此同时，存在的问题值得我们思考。

首先是就业率。不少院校的所谓高就业率带有很大的水分。部分院校负责人为了高就业率，常常会半胁迫地要求本科生在毕业之前上交就业的三方协议书，不签协议的不发毕业证。有的甚至会为不就业的学生编造子虚乌有的就业岗位。这种情况在地方二本院校中表现得尤为突出。从学生的角度来讲，就业率低的关键并非这些学生根本找不到工作，而是找不到符合期待值的理想工作。一般而言，符合主流本科毕业生和家长的理想工作大致有这样的特征：待遇优厚、工作稳定、有发展前途、有一定的社会地位。包括从事政府部门、事业单位、央企等方面的工作。如果达不到这样的要求，部分毕业生宁肯待业也不愿意委屈自己。

其次，就这些专业本身来讲，其前景形势并非真的堪忧。以名单中的知识产权专业为例，目前，随着人们维权意识的提高和法律的完善，我国对于知识产权专业人才，尤其是高端的知识产权人才非常匮乏。实际上，许多其他专业也是如此。

需要指出的是，公布就业率低名单的作用是仅供参考，不能说明太多问题。就业并不是



高校存在的唯一价值，以单一就业率的指标衡量所有高校的做法欠妥。职业院校的就业率应该被重点考核，而研究型综合大学的衡量标准应该是多样性的。一个挖掘机专业的学生，如果他对于研究挖掘机的运行原理，理论知识感兴趣，那么他可以选择理工类大学的相关专业，或者攻读相关专业的研究生进一步深造。而如果他的目标是毕业后熟练操作挖掘机，那么去山东蓝翔或许是比较理想的选择。

（吴佳珅）

## 粤被点名 10 专业就业率不低

### ——教育部信息与广东情况不符

羊城晚报（2014 年 10 月 17 日）

日前，在教育部官方微信公布了近两年（2012 年、2013 年）就业率较低的本科专业名单中，广东的表演、应用心理学、新闻学等 10 专业被亮红牌。对此，广东省高校毕业生就业指导中心相关负责人表示，广东被点名专业的绝对就业率并不低，学生们不必过分担心，大可以按照个人爱好选择专业。

#### ■ 探究：四大原因致“就业率低”

广东被点名的就业率低的本科专业有 10 个，分别为表演、应用心理学、新闻学、美术学、公共事业管理、汉语言文学、治安学、考古学、音乐表演、资源环境科学。

有专业人士分析指出，具体分析广东被点名的 10 个专业，上榜原因主要归为四大类。首先是专业招生规模太大，毕业生供大于求，如“汉语言文学”专业，传说中的“万金油”专业，不仅就业面广，而且社会需求量大。情况类似的专业还有应用心理学、新闻学等。

其次，有些就业方式灵活，学生毕业后不少成为自由职业者，类似专业有表演、音乐表演、美术学等，相关专业毕业生可以走穴演出，可以在朋友的工作室做兼职老师等，他们不一定要找个固定单位养活自己，不签劳动合同，就很难进入就业率统计。

还有的专业就业门槛比较高，如考古学，广东省乃至全国高校开设相关专业的都屈指可数，广东目前只有中山大学招收该专业学生，而该校 2014 年人类学大类，含人类学、民族学、考古学三个专业累计招生仅 85 人。考古学本科毕业生比较对口的单位是博物馆、考古所等，但这些单位用人要求都较高，一般都需要硕士研究生以上的学历，而且需求量少。

第四类专业可以说是未来的热门专业，如公共事业管理、治安学、资源环境科学，虽然比较符合未来社会发展的需求，但目前而言，相关领域尚未得到充分发展，人才需求暂时偏少。

#### ■ 事实：毕业生就业率一直领先全国

对于教育部列出的低就业率专业，广东省高校毕业生就业指导中心相关负责人表示，学生和家，特别是冷门专业的在读本科生应理性看待这份统计结果，广东高校毕业生就业率在全国一直处于较高水平，即便就业率最低的专业，其绝对就业率在全国而言也是较高的。

知名调查机构麦可思发布的 2013 年大学生就业蓝皮书显示，2012 届全国本科毕业生毕业半年后平均就业率仅为 91.5%（扣除升学出国人数），广东省教育厅发布的 2012 年广东省普通高校毕业生就业工作白皮书则显示，截至 2012 年 9 月 1 日，广东省 2012 届本科毕业生的就业率就已经达到了 93.4%（扣除升学出国人数）。

#### ■ 秘诀：反馈机制成就广东高就业率

近年，高校毕业生求职时有一个现象，除少数专业性特别强的岗位，越来越多的企业对于专业的要求日趋降低，特别是一些跨国企业的岗位，基本都没有专业限制。那么，用人单位关注什么呢？省就业指导中心负责人表示，用人单位普遍会关注毕业生的成绩单，因为这是毕业生个人学习能力的最直接证明，其次则是学生的社会实践能力、团队合作能力、人际交往能力等。

去年，教育部副部长杜玉波谈到 2013 年高校毕业生就业工作时，特别强调，要进一步健全专业预警、退出和动态调整机制，对连续两年就业率较低的专业，除部分特殊专业外，实行减招，直至停招。

据省就业指导中心相关负责人介绍，广东早已建立了“就业—招生反馈机制”。此高校招生还是文科生多于理科生，而近年两者差距逐步缩小，目前理科生已多于文科生，而这也是广东保持高校毕业生高就业率的一个秘诀。

（记者 林世宁）

## 盲目增设专业 一高校计划新开 56 个专业

人民日报 (2014 年 10 月 15 日)

近日,媒体披露了教育部发布的全国和各地近两年就业率较低的本科专业名单。电子商务、食品卫生与营养学、动画等近几年颇为时髦的专业榜上有名。一方面是“热门”专业就业遇冷,另一方面则是很多高校申报设立新专业的热情不减,这种反差引人深思:高校到底该如何科学理性设置专业?从就业角度考虑,学生又该如何选择专业?本版将持续关注。

——编者

### ■ 离谱: 61 所高校在一年内申报设立 7 个以上新专业

日前,记者从教育部获悉:共有 61 所高校在一年内申报设立 7 个以上新专业,更令人瞠目结舌的是,黑龙江科技大学竟然一下子申报在 2015 年新设立 56 个本科专业,江苏第二师范学院、合肥工业大学、合肥学院等 7 所高校,也都申请在 2015 年新设立 10 个以上的新本科专业。

每一个新专业的设立,都不是一件小事。对于高校来说,设立新的专业,意味着要有师资、教学场地、教学设施等多方面的配套资源。但在一年的时间内,有如此多的高校申请 10 个以上新专业,不禁让人怀疑,这些学校是否有相应的能力。

“当前,对于我国的高校来说,已经从规模化发展转变为内涵式发展,盲目追求大而全的做法已经被证明不适应时代对高校人才培养的要求。”有专家分析,“一年时间内申报这么多新专业,暴露出部分高校未能适应内涵式发展的要求,还将目光停留在旧的发展方式与思路上,即通过增设专业,扩张学校专业数量来吸引生源、增加收入。”



(绘图: 宋 嵩)

## ■ 流程：九成本科专业设置高校可自主决定，但仍需严格执行程序

2012年9月，教育部重新修订了《普通高等学校本科专业设置管理规定》，逐渐下放高校专业设置和调整审批权，92%的本科专业设置权直接交给高校，由其自行决定，高校享有了更大的专业设置与调整的自主权。但是，有了自主权后，如何设置专业也不是拍脑门就能定的。

教育部相关负责人强调，普通高等学校本科专业目录和专业设置管理规定强调“一扩二减三加强”：“一扩”是扩大高校本科专业设置自主权；“二减”是减少专业的审批环节和审批数量；“三加强”是加强信息服务与公开，加强专家组织作用的发挥，加强新设专业的质量管理。

教育部还进一步明确了本科专业设置的具体流程。比如，在《普通高等学校本科专业设置管理规定》中明确规定：高校根据《专业目录》设置专业，需要经过严格的程序，首先要经校内专业设置评议专家组织审议通过，之后相关申请材料要在专门网站公示一个月，接受社会监督，在公示期满后，高校将公示期间收到意见的研究处理情况及专业设置申请材料报高校主管部门，最后才是主管部门对高校提供的专业备案材料、公示期间收到的意见、高校研究处理情况等进行审核、汇总后报教育部。

也就是说，一个新专业的申报，需要经过校内专业设置评议专家组织审议、高校内部和社会公示、当地主管部门审核，最后才报教育部备案。有专家质疑，一次性申报几十个专业的院校，其校内专业设置评议专家组织、高校所在当地主管部门是否真正充分履行了自己的义务。

## ■ 建议：专业设置不能只看产业短期繁荣，要充分考虑专业可持续性

在很多专家看来，只要严格执行《普通高等学校本科专业设置管理规定》，相关部门和环节各司其职，科学理性设置专业并不难。

一位高校教务处负责人总结了高校专业设置几大关键步骤。首先要全面了解目标就业市场的需求。这个需求不能是虚假繁荣，也不能是短期旺盛，而是要充分考虑可持续性。这就需要学校对相关产业的平均薪酬、离职率等指标有科学的策划。其次要与其他高校横向比较，避免相同专业的同质化竞争。最后还要衡量学校自身是否具备充分的教学能力，能否培养出符合产业需求的合格人才。

从今年开始，教育部会定期发布高校专业就业预警。教育部高教司发布的“近两年就业率较低的本科专业名单”中，食品卫生与营养学、市场营销、动画、广播电视编导、艺术设计学、播音与主持艺术、电子商务、公共事业管理等专业均“榜上有名”。这份榜单，对高校的专业设置应该有一定的参考价值。

北京交通大学教务处处长李长春介绍，北交大的新专业建设首先要符合两个要求，一是具有轨道交通特色，二是服务国家需求。专业设置很少有从零到有的情况，多数都是在某一专业已经建设得非常成熟之后，在与之相关，并且国家有需求、国家发展有需要的方面增设专业，这就意味着新设立的专业一是确有需求，二是专业能力、人才培养质量有保证。

李长春说，在学校内部，一个新专业的诞生要经过重重关口。教务处为第一关卡，教务处会要求相关专家对专业设置的基本形式进行考察，比如课程，人才培养方案，教学实践环节等等。学术委员会为第二关卡，学术委员会立足学校发展，进行宏观考虑，学校战略发展是否需要增设该专业，人才质量提升能否把握好等等。学术委员会成员均为各个学科领域的带头人，或学校内部职能部处的处长，他们都对学校的发展方向、定位有着清晰而准确的了解。

“最重要的是，要引导高校用好专业设置自主权，加强专业内涵建设。”教育部高教司司长张大良强调，“高校设置和调整专业要主动适应国家和地方经济社会发展需要，按照需求导向、条件保障、规模适度、持续建设的原则制订专业建设规划，提高人才培养质量。”

(记者 赵婀娜)

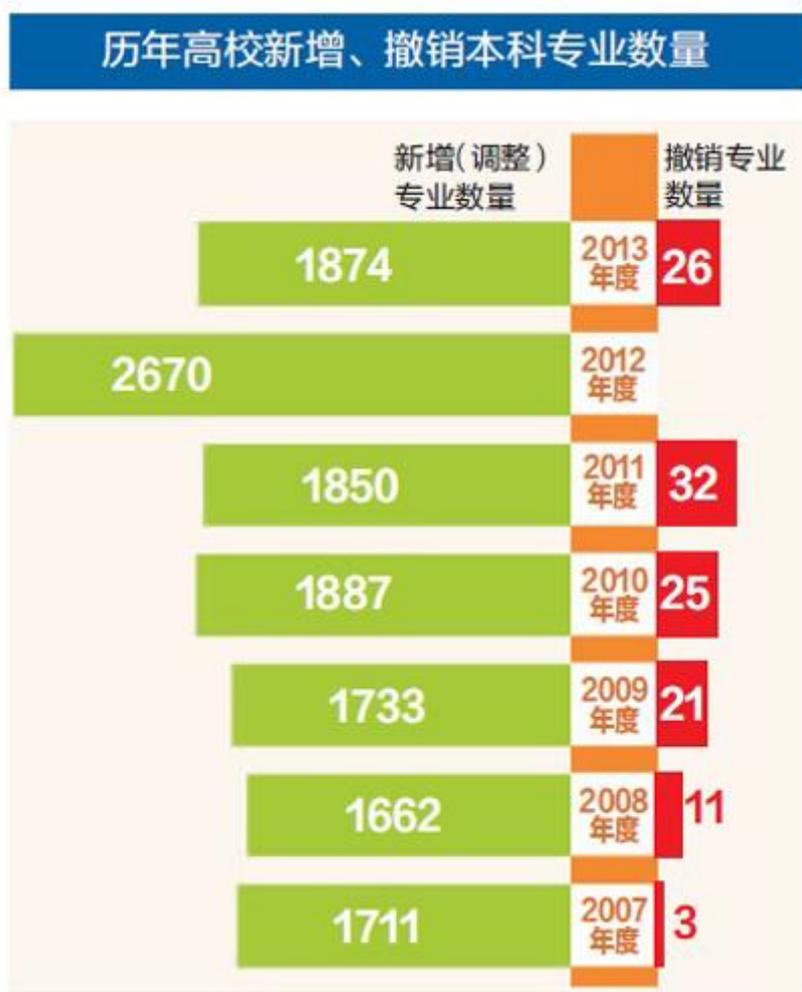


## 新增专业“新”在何处？

中国教育报（2014年04月08日）

日前，教育部公布了2013年度普通高等学校本科专业备案或审批结果，其中新增备案专业1804个，新增审批专业70个，撤销专业26个。

2013年度全国高校新增备案专业1804个、审批专业70个，撤销专业26个——新增专业“新”在何处？新增备案和审批专业有何特点？撤销的都是哪些专业？这份专业备案或审批结果是否对学生填报高考志愿有指导意义？记者近日对有关高校、专家进行了采访。



### ■ 新兴战略性专业吃香——85所高校新办物联网工程

这是2012年实施新的高校本科专业目录和专业设置管理规定以来第二次公布新增备案、审批专业。按照新的专业设置规定，对新专业目录里有的专业，按有关程序经教育部备案即可；而对国家控制布点的专业，以及新专业目录中没有的新专业，则须报教育部审批。



制图：中国教育报 周子涵 李坚真

记者了解到，此次新增备案专业 1804 个、审批专业 70 个，只有北京外国语大学的索马里语、中央美术学院的实验艺术、大连海洋大学的水生动物医学 3 个专业是新专业目录没有的专业。

今年高校新增备案和审批专业，最热门的恐怕要数“物联网工程”。共有 85 所高校新增物联网工程专业，既有宁波大学、湖南师大等一本院校，也有很多二本、三本院校。

为何物联网工程这么吃香?记者了解到，物联网被誉为全球信息化的第三次浪潮，被纳入我国重点战略性新兴产业，产业规模将超过万亿级，人才缺口巨大。武大计算机网络研究所所长黄传河教授介绍，物联网工程专业增幅近年来在全国最大，加上这次新批 85 所，全国开办物联网工程的高校已达 351 所。

事实上，吃香的不只是物联网工程，很多与新兴战略性产业相关的专业都很吃香。记者对新增专业结果统计发现，共有武汉大学、扬州大学等 46 所高校新增新能源(能源)类专业，南京理工大学、华中科技大学等 58 所高校新增纳米材料与技术、微电子材料与器件等材料类专业，河北大学等 33 所高校新增中医制药、生物制药等专业，大连理工大学等 26 所高校新增海洋资源开发技术等空间、海洋和地球探索与资源开发利用类专业。

近年来，国家决定大力发展绿色经济、新能源技术、新一代互联网等战略性新兴产业，对人才培养提出巨大需求。教育部 2010 年曾下发通知，要求有关高校申报与战略性新兴产业发展人才需求相关的新专业，新兴战略性产业主要包括新能源、信息网络、新材料、农业和医药，以及空间、海洋和地球探索与资源开发利用等五大产业。

扬州大学这次申报了新能源科学与工程专业，谈到申办该专业的初衷，专业负责人杨华教授指出，尽管自2010年以来，教育部先后审批24所高校开设新能源科学与工程，但新能源专业设置和人才培养仍严重滞后，人才培养的规模不大，教学质量不高。新能源人才不足已经成为新能源产业发展的障碍，迫切需要加大人才培养力度。为此，扬州大学决定依托能源与动力工程学院、燃烧实验室、风洞实验室开设新能源科学与工程专业。

## ■ 专业设置紧贴国家战略——文化、城乡规划、网络安全类专业升温

在此次新增备案和审批专业中，与国家大力推进信息化、新型城镇化、文化产业等战略相关，语言文化类专业、房地产类专业、建筑类专业升温。

据统计，电子科技大学、昆明理工大学等51所高校开办翻译专业，清华大学、中央美术学院等27所高校开办数字媒体技术专业，广州大学、河北师范大学等15所高校开办房地产开发与管理专业，25所高校开办城市管理、城乡规划专业。

广西师大今年新增翻译专业，该校外国语学院院长刘玉红告诉记者，随着中国—东盟自由贸易区的发展和国家对外交流开放合作的深入，翻译人才愈发重要和稀缺，每年中国—东盟博览会期间，广西博览局都直接到广西师大要优秀翻译。所以该校翻译专业便应运而生，学校将打造精品课程，培养品牌学生，着力提升学生的英语口语能力。

“首届预计招生60人，两个班。”刘玉红说，学校有办学基础，目前有10多个教育实践基地，今年开始招生的翻译学本科生，博士和教授将直接给新生上课。

除了广西师大外，地处中国—东盟自由贸易区桥头堡的云南、贵州等地，还有遵义医学院、昆明理工大学等10多所学校开设翻译、法语、泰语等语言交流类专业。

记者还注意到，此次新增审批专业名单中，还有一批警察学院开设了“网络安全与执法”专业。重庆警察学院副院长陈家逊表示，随着互联网应用的日益普及，网络安全日益凸显，今年2月底，中央专门成立了网络安全和信息化领导小组，意在加强网络安全管理。不过，网络安全与执法专业人才却相对紧缺。以重庆市为例，网络安全与执法人才需求量大约是5000人，但现在不到2000人。此次重庆警察学院申报了“网络安全与执法”专业，就是要弥补网络安全执法方面的短板，但遗憾并没有被批准。

## ■ 专业建设有其内在规律——要把社会需求和自身特色相结合

此次新增备案、审批专业的就业形势如何呢？撤销专业是否都是就业形势不好的专业？

第三方教育数据咨询和评估机构麦可思创始人王伯庆告诉记者，此次教育部新增专业名单中，有8个是就业状况良好的“绿牌专业”，包括地质工程、石油工程、采矿工程、矿物加工工程等，共有32所高校开设。但也有部分就业预警的“黄牌”、“红牌”专业，共有23所高校开设动画、数学、生物工程、英语等“红牌专业”，35所高校开设计算机科学与技术、公共事业管理、信息管理等“黄牌专业”。

从被撤销的专业来看，26个撤销专业中，只有5所学校开设的公共事业管理、信息管理、汉语言文学3个专业属于就业形势较严峻的“黄牌专业”。

“总体来看，专业设置跟就业形势的相关性不强。”王伯庆表示，“当前，高校专业设置仍缺乏社会需求导向，专业开设要有办学条件论证，但缺乏实证的、科学的需求论证。”

记者了解到，部分学校新增的专业，可能是其他学校撤销的专业。江苏师范大学今年撤销服装与服饰设计专业，该校副校长方忠表示：“我们在大量调查论证基础上，停招服装与

服饰设计，是因为该专业不符合学校发展大方向，就业前景也不理想。”与此相反，扬州大学却在今年将“服装设计与工程”专业，调整为“服装与服饰设计”。

对此，方忠说：“高校的专业设置与建设有其内在的规律，它要求学校必须把专业设置与建设的稳定性与动态性相结合，把社会需求与自身办学特色、特长相结合，加强预见性，强化实践性，才能建立科学合理的专业结构。”

丽水学院相关负责人告诉记者，近年来城市化发展使得大量少数民族人口涌入东部，对当地的民族事务管理工作带来新问题，迫切需要有民族理论和熟悉民族政策的专业人才。丽水学院长期对聚居在丽水境内的畲族及其他移民族群进行研究，有一定办学基础和特色，因此今年新增了“民族学”专业。

## ■ 这份新增专业名单对高考学生填报志愿有什么指导意义呢？

王伯庆指出，仅仅从这份新增专业名单，无法分析出哪些专业适合学生填报。因为具体到不同高校，由于各地的劳动市场供需情况不同，每所学校的办学特色不同，这所高校的新增专业就业好，并不意味着别的高校新增专业就业也同样好。各地应当对本地区高等教育与劳动市场特有的供需情况进行监测、预警，并将相应的就业信息公开，为考生和家长选择专业、填报志愿导航。

计桥高考志愿研究院院长赵京指出，考生填报高校新增专业，需要谨慎分析，掌握足够信息，尤其对新增专业的办学基础如何，是盲目跟风设置，还是有一定基础，要做详细考证。此外，由于新兴产业发展未来并不明晰，某些专业可能暂时不需要那么多人才，而某些专业在短期内又可能急需大量人才，这给考生填报志愿带来未知数。

(中国教育报记者 李凌 沈大雷 周仕敏 胡航宇 朱振岳 实习生 虞嗣 刘静女 通讯员 韩洪政 森青 张运 季翼平)

栏目责任编辑：师丽娟（中国农业大学图书馆情报研究中心）

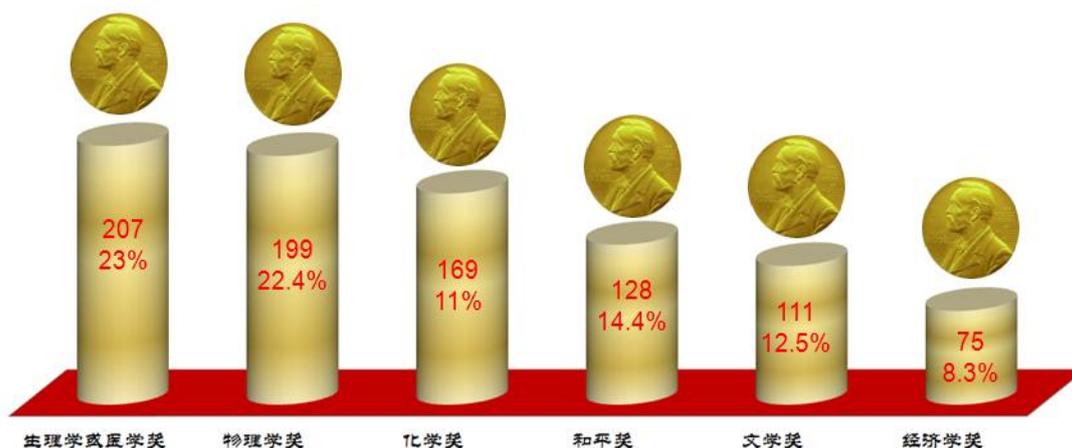
## 数说 114 年 889 个诺奖得主

自瑞典化学家阿尔弗雷德·诺贝尔用其遗产设立诺贝尔奖以来，诺贝尔奖已向 860 个人和 22 个机构颁发了 889 块诺贝尔奖章。

本文用图表分析了这 114 年的诺奖颁奖情况：以获奖时的所在国计，114 年来共有 54 个国家和地区产生过诺奖得主；如果以诺奖得主的出生地计，产生过诺奖得主的国家则多达 74 个。

无论是按获奖者出生地还是获奖时所在国计算，美国、英国、德国和法国的获奖人数均稳居前四，如诺奖的四个“常任理事国”。其中生于美国的诺奖得主达到 267 位，获奖时在美国工作的得主更是高达 365 位。

诺贝尔获奖数：  
“生理学或医学”奖最多



注：1901年诺贝尔逝世5周年时，诺贝尔奖开始奖励物理学、化学、生理学或医学、文学、和平5个领域的杰出贡献者。1968年，瑞典国家银行又出资增设瑞典银行经济学奖，通称“诺贝尔经济学奖”。

虽然 2014 年诺贝尔和平奖新晋得主马拉拉把最低年龄刷新到了 17 岁，但据统计，诺贝尔奖的平均获奖年龄已高达 59 岁。其中诺贝尔经济学奖年龄“门槛”高达 67.2 岁，意味着可能要等到退休，要拿诺贝尔奖还得“活得够久”。

纵观诺贝尔奖，几乎就是一部男性获奖史，女性获奖者仅占获奖总人数的 5.3%。也就是说，几乎每 20 个获奖者当中，才会出现一个女性获奖者。114 年历史上只有 36 个年份出现了女性获奖者，1912-1925 年以及 1948-1962 年两个时期，女性获奖者分别消失了 14 年和 15 年之久。尽管 2004 年以后女性获奖者数量有轻微回升，但性别比例仍然高度畸形。

男 817人  
性 94.7%

诺奖得主性别：  
114年里只有36年出现女性

女 47人  
性 5.3%

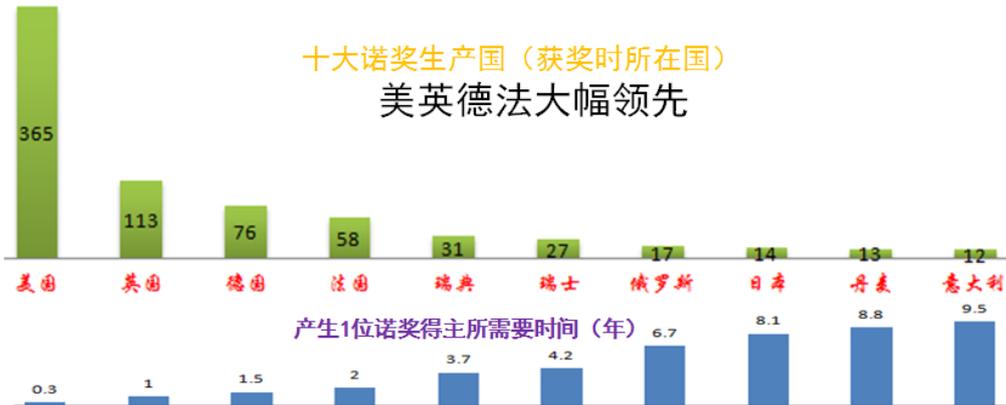
最小年龄17岁

59  
平均年龄

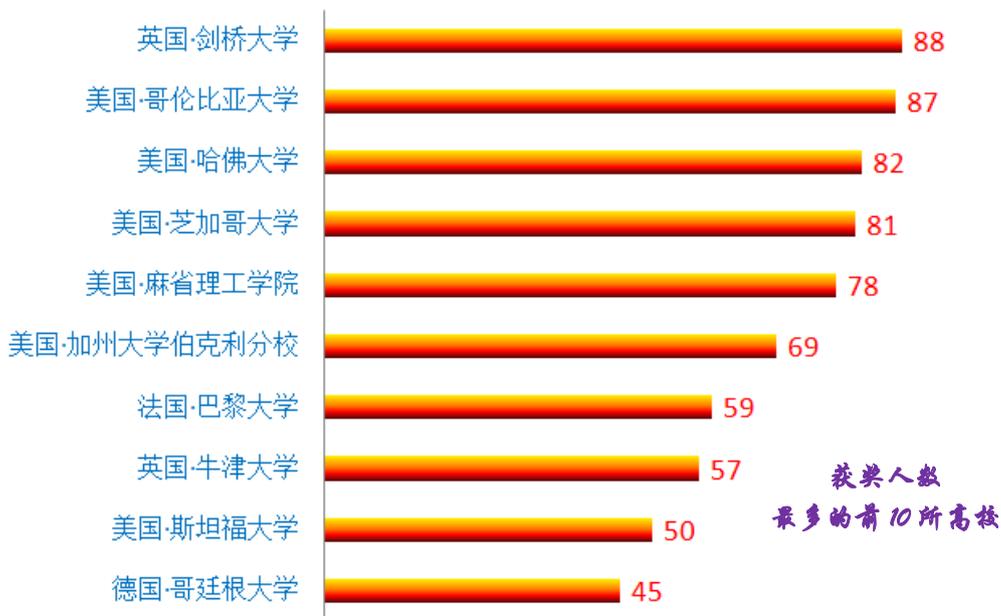
最大年龄90岁

马拉拉·优素福·扎伊，女，1997年7月12日出生于巴基斯坦西北边境省一个普什图穆斯林教育工作者的家庭，以争取妇女接受教育的权利而闻名。2014年10月10日，因“为受剥削的儿童及年轻人、为所有孩子的受教育权利抗争”，与凯拉什·萨蒂亚尔希共同获得2014年诺贝尔和平奖，为该奖项最年轻的得主。

莱昂尼德·赫维奇，1917年出生于俄罗斯莫斯科，后加入美国国籍，2007年所其他2名美国经济学家共同获得诺贝尔经济学奖，以表彰他们在创建和发展“机制设计理论”方面所作的贡献。当时他已90岁高龄，奖项几个月后，他2008年6月去世。



世界著名高校是诺奖得主摇篮。媒体统计发现，英国剑桥大学、美国哥伦比亚大学和美国哈佛大学是获诺奖人数最多的前3所高校。114年来获诺奖人数超过10位的高校共有30所<sup>1</sup>。



除了上述十强以外，第十一名是美国康奈尔大学（41位）、第十二名是美国约翰·霍普金斯大学（37位）、第十三名是德国慕尼黑大学（36位）、并列第十四名是美国普林斯顿大

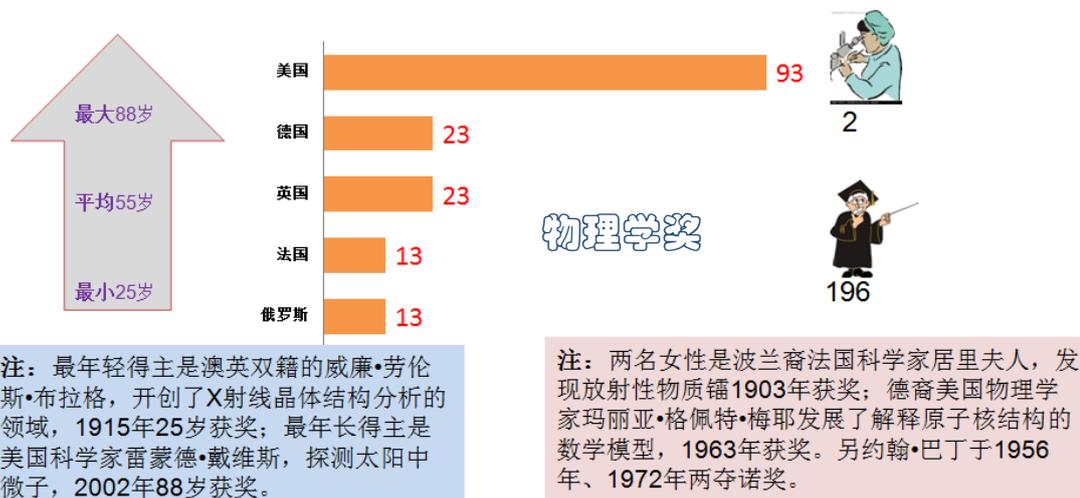
<sup>1</sup> [http://liuxue.eol.cn/zong\\_he\\_3381/20120308/t20120308\\_749923.shtml](http://liuxue.eol.cn/zong_he_3381/20120308/t20120308_749923.shtml), 2014-12-23

学与美国纽约大学（33位）、第十六名是美国耶鲁大学（32位）、第十七名是美国加州理工学院（31位）、第十八名是瑞士联邦理工学院（亦叫苏黎世联邦高等工业大学，30位）、第十九名是德国柏林洪堡大学（29位）、第二十七名是英国伦敦大学学院（26位）。

第二十一名到第三十名则有美国洛克菲勒大学（24位）、美国伊利诺大学香槟分校（24位）、美国圣路易斯华盛顿大学（23位）、英国曼彻斯特大学（19位）、美国宾夕法尼亚大学（18位）、美国卡耐基梅隆大学（15位）、英国帝国理工学院（13位）、美国加州大学洛杉矶分校（12位）、法国巴黎高等师范大学（10位）、加拿大多伦多大学（10位）、英国爱丁堡大学（10位）等。

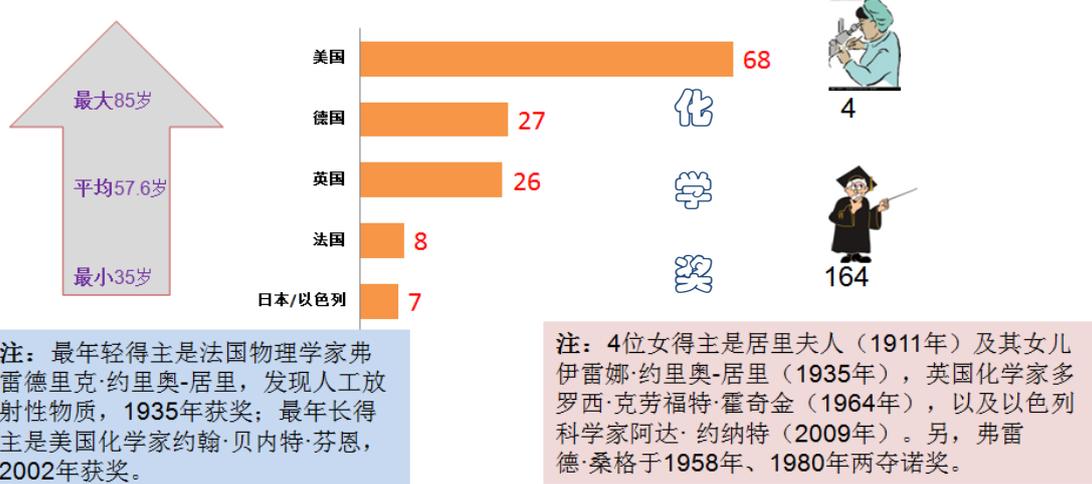
■ 诺贝尔物理学奖：仅有两名女性得主

诺贝尔物理学奖至今一共颁发 108 次。47 次由一位科学家独享，31 次由两人共享，30 次由三人共享。



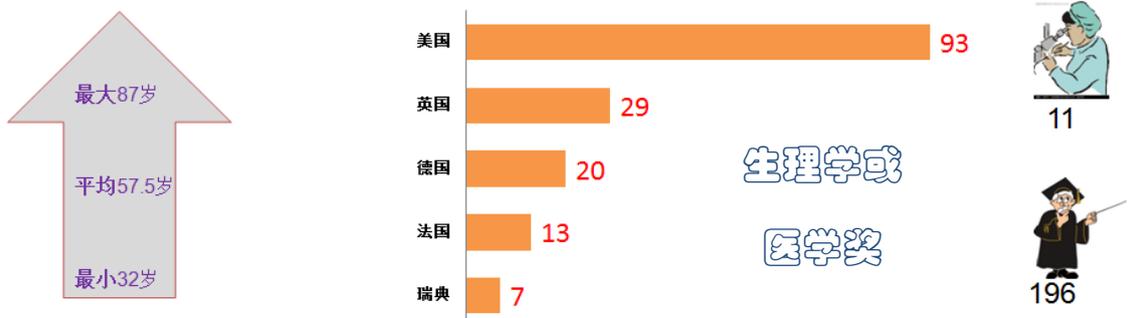
■ 诺贝尔化学奖：居里夫人家 3 人获奖

诺贝尔化学奖一共颁发 106 次，114 年间共有 169 名科学家获奖，其中，63 位科学家曾独享，22 次由两人共享，21 次由三人共享。



■ 生理学或医学奖得奖者最多，华人没得过

诺贝尔生理学或医学奖一共颁发 105 次，至今 114 年间共有 207 名科学家获奖，其中 38 位科学家曾独享，32 次由两人共享，35 次由三人共享。历史上从未有人两次获得过该奖项，而华人科学家亦从未获得过该奖。

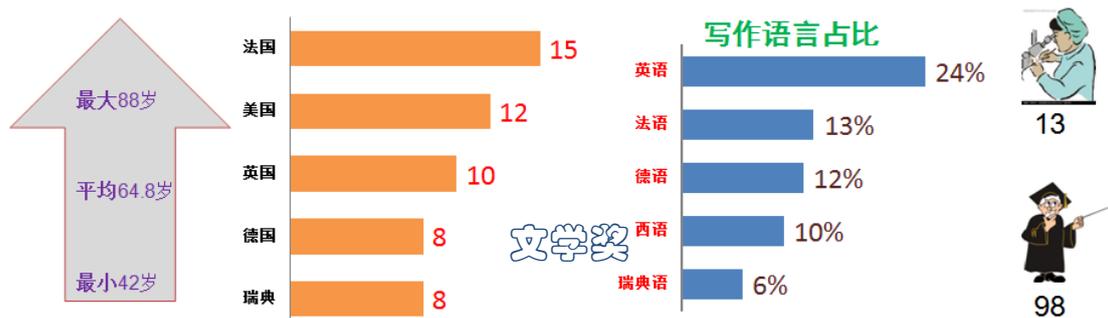


注：最年轻得主是加拿大医学家弗雷德里克·格兰特·班廷，因“发现了胰岛素”1923年获奖；最年长得主是美国医生佩顿·劳斯，因“发现诱导肿瘤的病毒”1966年获奖，彼时 87 岁。

注：这 11 名女性包括琳达·巴克（2004 年）、弗朗索瓦丝·巴尔·西诺西（2008 年）、伊丽莎白·布莱克本（2009 年）、卡罗尔·格雷德（2009 年）、梅-布里特·莫泽（2014 年）等。

■ 诺贝尔文学奖：1/4 用英语写作

诺贝尔文学奖 114 年间已经颁发了 107 次，共有 111 名得主。除 1904、1917、1966 和 1974 年 4 次出现两人分享文学奖，此后文学奖再无共享之说。瑞典人埃里克·阿克塞尔·卡尔费尔德是唯一去世后被迫授诺贝尔文学奖的作家（1931 年）。获奖者总共使用了 25 种语言写作。

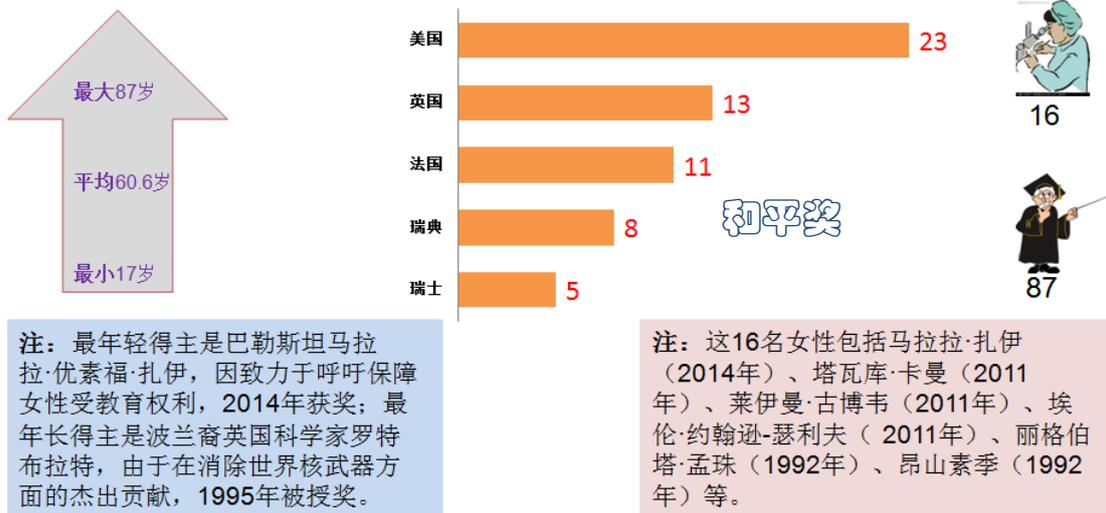


注：最年轻得主是英国作家拉迪亚德·吉卜林，1907 年因其“观察的能力、新颖的想象、雄浑的思想和杰出的叙事才能”获得诺贝尔文学奖；最年长得主是英国作家多丽丝·莱辛，2007 年被认为是“女性经验的史诗作者”获奖。

注：这 13 名女性包括艾莉丝·芒罗（2013 年）、荷塔·慕勒（2009 年）、多丽丝·莱辛（2007 年）、艾尔弗雷德·耶利内克（2004 年）、维斯拉瓦·辛波丝卡（1996 年）、托妮·莫里森（1993 年）、内丁·戈迪默（1991 年）等。

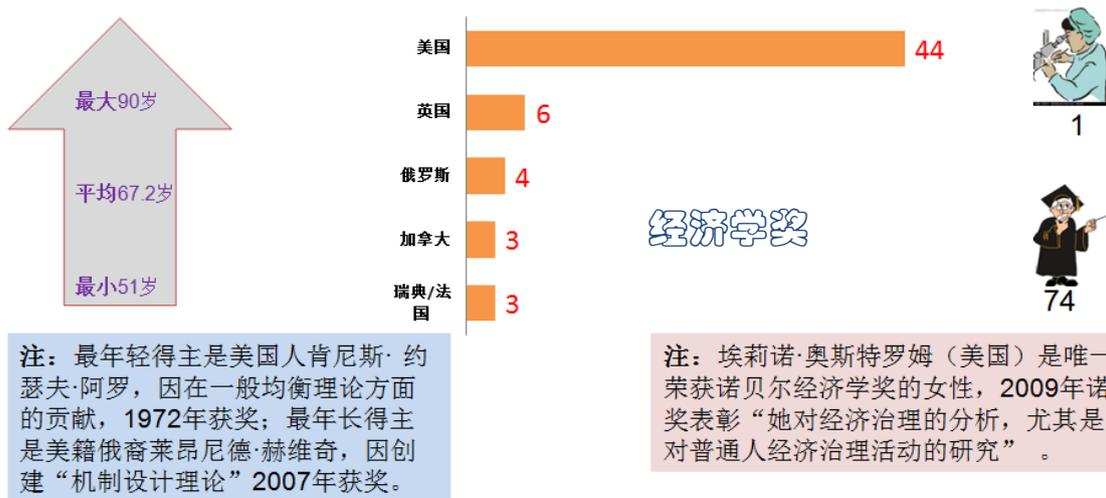
### ■ 诺贝尔和平奖：刷新最年轻获奖者

自 1901 年以来，诺贝尔和平奖只颁发了 95 次。和平奖也是诺奖唯一可能颁发给机构的奖项，114 年来除 103 位个人外还有国际红十字委员会等 22 家机构获奖。前联合国秘书长达格·哈马舍尔德是唯一去世后被追授和平奖者（1961 年飞机失事，因公殉职）。



### ■ 诺贝尔经济学奖：得主平均年龄最大

诺贝尔经济学奖只有 45 年历史，但它从未中断过。45 年来，经济学奖授予了 75 名学者，华人学者始终与此无缘。经济学奖得主的平均年龄是诺奖中“门槛”最高的，不过统计亦显示该奖得主的平均寿命特别高，超过了 86 岁。



### ■ 外籍诺奖得主的中国缘

根岸英一（日籍科学家，2010 年化学奖得主），1935 年生于吉林长春。他在美国执教常为中国学生提供奖学金，其课题组 80% 以上的学生来自中国。

赛珍珠（美籍旅华作家，1938 年文学奖得主），中文是其母语之一，曾长期在江浙一带教书，其代表作《大地》以安徽宿县为素材。

沃尔特·布喇顿（美国物理学家，1956 年物理学奖得主），1902 年生于福建厦门。

埃德蒙·费希尔（美国籍生物化学家，1992 年生理学或医学奖得主），1920 年生于上海，7 岁离开中国。

中村修二（日裔美籍科学家，2014 年物理学奖得主），广东引进的“氮化物半导体照明产业技术创新团队”带头人，去年还得到 4000 万元人民币的科研资助。

（数据来源《南方都市报》）

### 【相关报导】：日本怎么能拿那么多诺贝尔奖？

2014 年的诺贝尔物理学奖被授予日本科学家赤崎勇、天野浩、中村修二（日裔美籍）获奖。至此，日本的诺奖获得者已有 22 人，雄踞亚洲第一。

日本人对诺贝尔奖的执念一直很深。2001 年 4 月，日本开始实施第二个“科技基本计划”，诺贝尔奖也被纳入其中。具体目标是在 50 年内争取 30 人获得诺奖。现在差不多 1/4 的时间过去了，目标的近 1/3 已经完成。

日本俨然已经成为亚洲队争夺诺奖的唯一主力选手。为什么日本能拿那么多诺贝尔奖？原因很复杂，不是一两百句话说得清的。

不过，从一些很小的细节中，我们也许可以看出日本人在诺贝尔奖上成绩还不错的一部分原因。

#### ■ 钞票上显示的学者地位

1、日元上的头像里，万元钞票是福泽渝吉，思想家；五千元钞票是樋口一叶，作家；千元钞票是野口英世，生物学家。还有 1984 版和 1993 版的千元钞票，头像是夏目漱石，作家。

2、日本一直是重视教育的国家。在幕府末期，日本识字率已经达到男子 45%，女子 15%，跟当时的西方先进国家处于同一水平，远超中国。

#### ■ 科学技术立国 科研投入第一

3、1981 年，日本政府提出“科学技术立国”，力争将引进技术为主的“收割型”战略，转变为充实基础科学技术研究为主的“播种型”战略，到 21 世纪初年，日本开始高频率地收获诺贝尔奖。而科学界有观点认为，一个诺奖级成果，需要相关领域的研究工作有 20 年以上的充分发展。

4、每万名劳动力拥有研发人员的数量，日本 133 人，我国 38 人。据 2010 年的统计，科研投入占 GDP 比例国家中，日本的数据是 3.4%，世界第一。

<sup>1</sup> <http://www.shanlink.com/show/162/254/158782.htm>, 2014-10-20

## ■ 动漫激发科学幻想 频出奇葩发明

5、有 87% 的日本人喜欢漫画、84% 的人拥有与漫画人物形象相关的物品。日本 ACG 文化中的科学幻想因素十分发达，对提高青年人的科学兴趣起到了很大的作用。比如下面这款科学风格的游戏名作《命运石之门》。

6、日本是当代发明王国，为了满足好奇心带来的偏执症，奇葩的发明层出不穷，虽然他们的本意是力求完美。

## ■ 不搞教师绩效评价 还学术自由

7、教师绩效评价机制和竞争机制在日本高校不受欢迎。1919 年以来，占了日本诺贝尔奖得主一半名额的京都大学，校长一直由本校教师投票选举产生。非教师类的普通员工也拥有投票资格。

8、日本的学者和科学家申报课题是注册制，报文部省（教育部）时，只需要在申请书上写入研究项目和内容，不必层层审批，一定份额的经费就很快拨下来。他们认为教学科研行政人员层层审批才容易滋生官僚主义、形式主义和腐败。

## ■ 学历都是浮云 但学术造假代价大

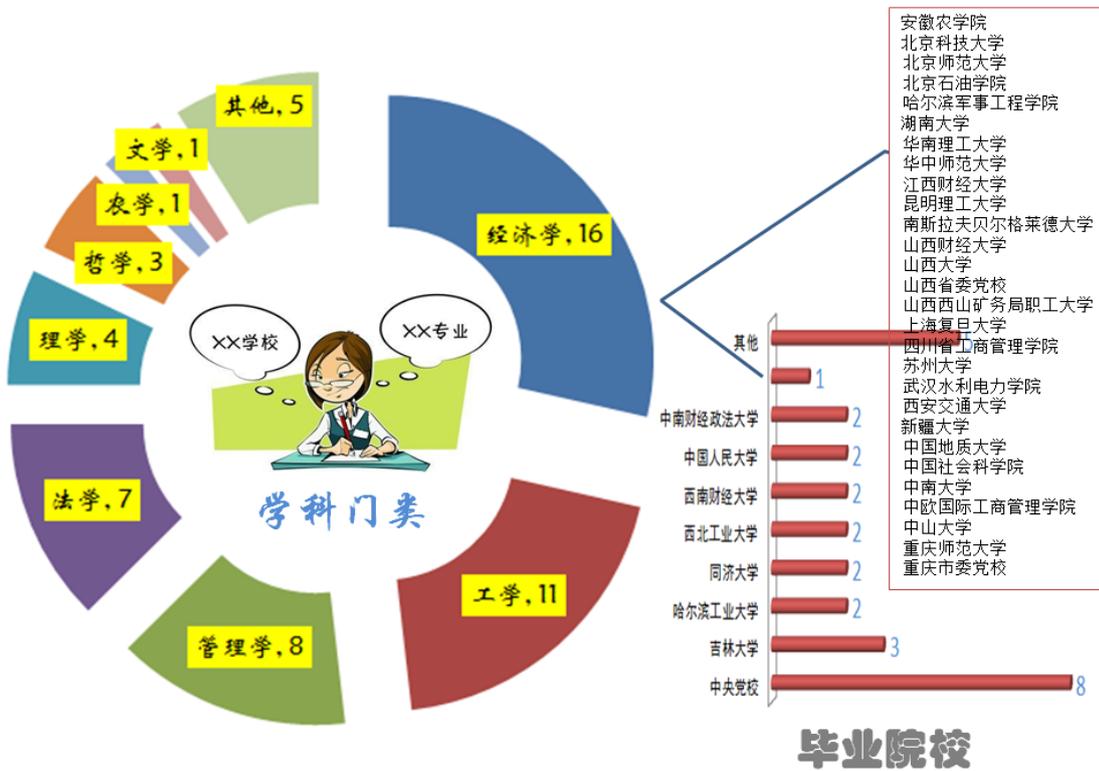
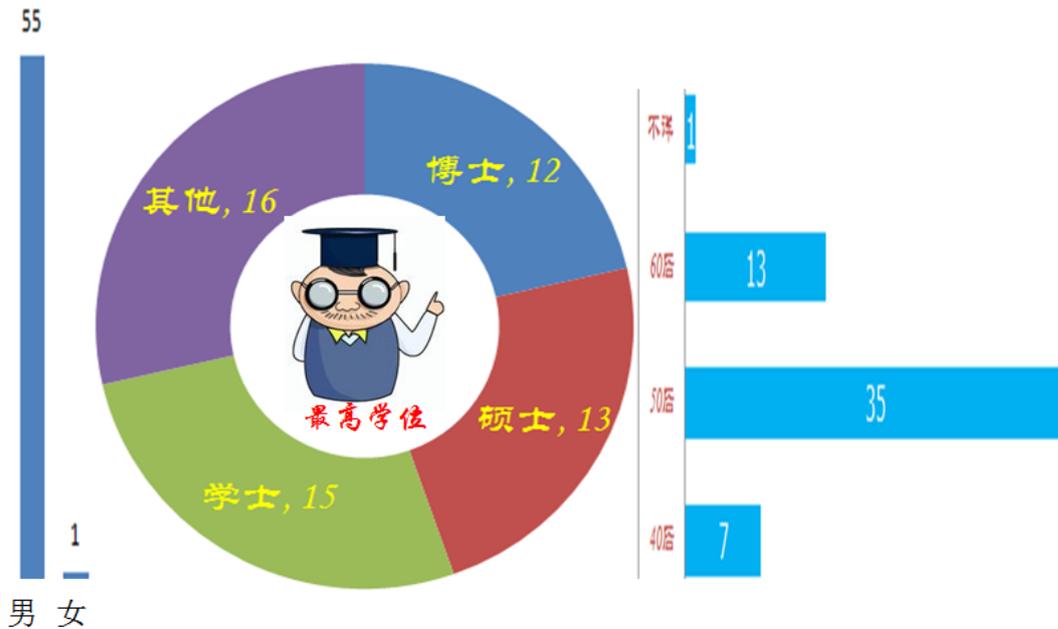
9、2002 年获得诺贝尔化学奖的田中耕一，不是教授，甚至没有硕士学位，也几乎没有发表过论文。他只是一名普通的工程师。

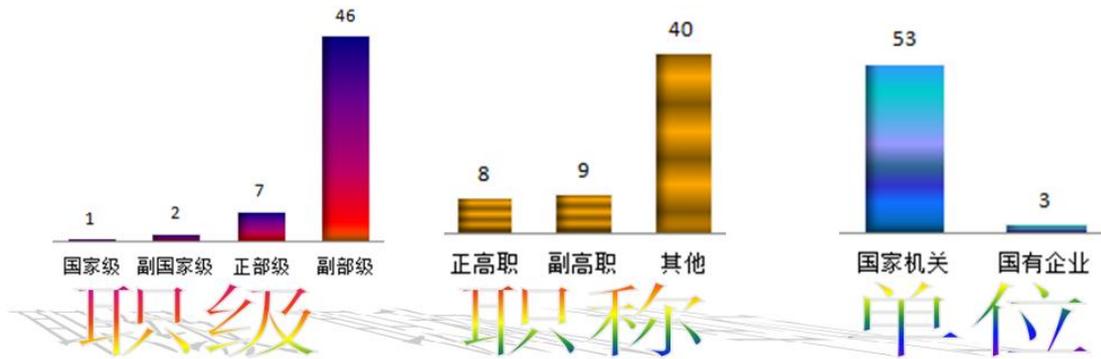
10、日本理化学研究所的小保方晴子的学术丑闻中，小保方晴子因无法再现 STAP 细胞实验于 2014 年 12 月 21 日辞职，其上司 STAP 细胞论文作者之一的发生再生科学综合研究中心副主任笹井芳樹于 2014 年 8 月自杀，其导师常田聪教授停职一个月，其他学位审查委员会成员被训戒。校长鎌田薰博士 5 个月的工资削减 20%，研究科长 3 个月的工资削减 20%。

责任编辑：王宝济（中国农业大学图书馆情报研究中心）

## “老虎”的“高校与学科”

18大以来相继有 56 位省部级以上高官落马，这些“老虎”中有博士学位的有 12 人，有高级职称的有 17 人。





### 正国级 1人



**周永康**  
 最高学位：学士  
 专业门类：工学  
 毕业院校：北京石油学院  
 落马时职务：中央政治局原常委  
 落马时间：2014年7月29日

### 中央委员 3人



**蒋洁敏**  
 最高学位：学士  
 专业门类：法学  
 毕业院校：中央党校  
 落马时职务：国资委主任  
 落马时间：2013年9月1日

### 副国级 2人



**苏荣**  
 最高学位：硕士  
 专业门类：经济学  
 毕业院校：吉林大学  
 落马时职务：全国政协副主席  
 落马时间：2014年6月14日



**李东生**  
 最高学位：学士  
 专业门类：文学  
 毕业院校：上海复旦大学  
 落马时职务：公安部副部长  
 落马时间：2013年12月20日



**徐才厚**  
 最高学位：学士  
 专业门类：工学  
 毕业院校：哈尔滨工业大学  
 落马时职务：中央军事委员会原副主席  
 落马时间：2014年6月14日



**杨金山**  
 最高学位：/  
 专业门类：/  
 毕业院校：/  
 落马时职务：成都军区副司令员  
 落马时间：2014年10月23日

附：18大以来落马的省部级以上“老虎”

姓名	原职务	最高学位	毕业院校	学科
周永康	中央政治局常委	学士	北京石油学院	工学
徐才厚	中央军事委员会原副主席	学士	哈尔滨工业大学	工学
苏荣	全国政协副主席	硕士	吉林大学	经济
白恩培	十二届全国人大环境与资源委员会副主任委员	学士	西北工业大学	工学
何家成	国家行政学院常务副院长	博士	中国社会科学院	经济
蒋洁敏	国资委主任	学士	中央党校	法学
李崇禧	四川省政协主席	学士	西南财经大学	经济
李东生	公安部副部长	学士	上海复旦大学	文学
申维辰	中国科协党组书记、常务副主席	硕士	山西大学	经济
杨金山	成都军区副司令员、中共18届中央委员			
白云	山西省委常委、统战部部长		中国人民大学	管理
陈安众	江西省人大常委会副主任	硕士	中央党校	法学
陈柏槐	湖北省政协原副主席	硕士	华中师范大学	经济
陈川平	山西省委常委、太原市委书记	硕士	西安交通大学	理学
陈铁新	辽宁省政协副主席	博士	吉林大学	经济
戴春宁	中国出口信用保险公司副总经理	学士		

姓名	原职务	最高学位	毕业院校	学科
杜善学	山西省委常委、副省长	硕士	山西财经大学	哲学
谷俊山	解放军总后勤部副部长			
郭永祥	四川省文联主席		中央党校	经济
郭有明	湖北省副省长	学士	武汉水利电力学院	工学
韩先聪	安徽省政协副主席		安徽农学院	农学
季建业	南京市市长	博士	苏州大学	法学
冀文林	海南省副省长	学士	四川省工商管理学院	管理
金道铭	山西省人大常委会副主任	硕士	中南财经政法大学	管理
李春城	四川省委副书记		哈尔滨工业大学	工学
李达球	广西壮族自治区政协副主席		中南财经政法大学	经济
梁滨	中共河北省委常委、省委组织部部长	硕士	中央党校	经济
廖少华	贵州省委常委、遵义市委书记	学士	中央党校	经济
令政策	山西省政协副主席		山西省委党校	经济
刘铁男	国家发展和改革委员会原副主任，国家能源局原局长	博士	北京科技大学	工学
毛小兵	青海省委常委、西宁市委书记	博士	中南大学	工学
倪发科	安徽省原副省长		中央党校	法学
聂春玉	山西省委常委、秘书长		中央党校	法学
潘逸阳	内蒙古自治区党委常委、自治区政府副主席	博士	中山大学	哲学
秦玉海	河南省人大常委会党组书记	大专		
任润厚	山西省副省长	硕士	山西西山矿务局职工大学	理学
沈培平	云南省副省长	博士	北京师范大学	理学
宋林	华润集团董事长、党委书记	学士	同济大学	理学
孙兆学	中国铝业总经理	博士	中国地质大学	经济
谭力	海南省委常委、副省长		重庆师范大学	法学
谭栖伟	重庆市人大常委会副主任		重庆市委党校	经济
童名谦	湖南省政协副主席	硕士	湖南大学	管理
万庆良	广东省委常委、广州市委书记	博士	华南理工大学	管理
王帅廷	香港中旅(集团)总经理	硕士	中欧国际工商管理学院	管理
王素毅	内蒙古自治区党委常委、统战部长		中央党校	管理
王永春	中石油集团副总经理	博士	吉林大学	工学
武长顺	天津市政协副主席、市公安局局长		同济大学	工学
许杰	国家信访局副局长	学士	中国人民大学	经济
阳宝华	湖南省政协原党组副书记、副主席	硕士		
杨刚	全国政协经济委员会副主任	学士	新疆大学	法学
姚木根	江西省副省长	学士	江西财经大学	经济
衣俊卿	中央编译局局长	博士	南斯拉夫贝尔格莱德大学	哲学
张田欣	云南省委常委、昆明市委书记	学士	昆明理工大学	管理
赵少麟	江苏省委原常委、秘书长		哈尔滨军事工程学院	工学
赵智勇	江西省委常委、省委秘书长	博士	西南财经大学	经济
祝作利	陕西省政协副主席	硕士	西北工业大学	工学

责任编辑：王宝济（中国农业大学图书馆情报研究中心）

## 教育部属高校 2014 年校级领导任免信息汇总

发文号	发文日期	学校	任免者姓名	任免职务	任免类型
教党任[2014]135号	11月18日	北京大学	张彦	党委副书记/常委	免
教任[2014]89号	11月18日	北京大学	张彦	副校长	免
教任[2014]72号	9月4日	北京化工大学	韩克飞	副校级干部	任
教任[2014]17号	3月19日	北京科技大学	张欣欣	校长	任
教党任[2014]56号	5月5日	北京师范大学	张凯	党委常委	任
教任[2014]33号	5月5日	北京师范大学	张凯	副校长	任
教任[2014]16号	2月28日	北京外国语大学	韩震	校长	免
教党任[2014]24号	2月28日	北京外国语大学	韩震	党委书记	任
教任[2014]16号	2月28日	北京外国语大学	彭龙	校长	任
教任[2014]30号	4月24日	北京外国语大学	孙有中	副校长	任
教党任[2014]24号	2月28日	北京外国语大学	杨学义	党委书记/党委常委	免
教任[2014]54号	7月18日	北京邮电大学	李杰	副校长(试用期一年)	任
教任[2014]54号	7月18日	北京邮电大学	赵纪宁	副校长	任
教党任[2014]91号	7月18日	北京邮电大学	赵纪宁	党委副书记	免
教党任[2014]6号	1月3日	北京语言大学	刘伟	党委副书记/党委常委/纪委书记	任
教党任[2014]6号	1月3日	北京语言大学	王鲁新	党委副书记/党委常委	任
教党任[2014]85号	7月4日	北京中医药大学	林志华	党委副书记/纪委书记/党委常委	任
教任[2014]18号	3月19日	北京中医药大学	徐安龙	校长	任
教党任[2014]85号	7月4日	北京中医药大学	徐孝	党委副书记/纪委书记/党委常委	免
教党任[2014]23号	2月14日	大连理工大学	申长雨	党委常委	免
教党任[2014]60号	5月16日	大连理工大学	魏小鹏	党委常委	任
教任[2014]70号	9月4日	大连理工大学	薛徽	副校级干部	任
教党任[2014]60号	5月16日	大连理工大学	张德祥	党委常委	免
教党任[2014]68号	6月3日	东北大学	丁烈云	党委常委	免
教任[2014]38号	6月3日	东北大学	丁烈云	校长	免
教任[2014]64号	8月29日	东北大学	刘积仁	副校长	免
教党任[2014]46号	4月17日	东北大学	孙雷	党委常委	任
教任[2014]25号	4月17日	东北大学	孙雷	副校长	任
教党任[2014]68号	6月3日	东北大学	赵继	党委常委	任
教任[2014]38号	6月3日	东北大学	赵继	校长	任
教党任[2014]94号	7月24日	东北林业大学	蔺海波	党委副书记/党委常委	任
教任[2014]37号	5月21日	东北师范大学	郭建华	副校长	任
教任[2014]37号	5月21日	东北师范大学	韩东育	副校长	任
教任[2014]37号	5月21日	东北师范大学	李忠军	副校长	免
教任[2014]37号	5月21日	东北师范大学	马尚	副校长	免
教任[2014]37号	5月21日	东北师范大学	马晓燕	副校长	任

发文号	发文日期	学校	任免者姓名	任免职务	任免类型
教任[2014]37号	5月21日	东北师范大学	苏忠民	副校长	免
教党任[2014]109号	9月12日	东华大学	李永智	党委常委	任
教党任[2014]128号	10月20日	复旦大学	许宁生	常委	任
教党任[2014]128号	10月20日	复旦大学	杨玉良	常委	免
教任[2014]9号	1月13日	国家汉办 (孔子学院总部)	王永利	副主任(正司级) (试用期一年)	任
教任[2014]9号	1月13日	国家汉办 (孔子学院总部)	夏建辉	副主任 (试用期一年)	任
教党任[2014]55号	5月5日	合肥工业大学	李廉	党委书记/党委常委	免
教党任[2014]55号	5月5日	合肥工业大学	袁自煌	党委书记/党委常委	任
教党任[2014]14号	1月14日	河海大学	陈德奎	党委副书记/党委常委 /纪委书记	免
教党任[2014]14号	1月14日	河海大学	郭继超	纪委书记	任
教党任[2014]90号	7月18日	华东理工大学	林志华	党委副书记/纪委书记 /党委常委	免
教党任[2014]15号	1月14日	华东师范大学	林在勇	党委副书记/党委常委	免
教任[2014]13号	1月14日	华东师范大学	林在勇	副校长	免
教任[2014]15号	2月19日	华南理工大学	党志	副校长	任
教党任[2014]41号	3月27日	华中科技大学	丁烈云	党委常委	任
教党任[2014]41号	3月27日	华中科技大学	李培根	党委常委	免
教党任[2014]77号	6月19日	华中农业大学	陈兴荣	党委常委	免
教任[2014]42号	6月19日	华中农业大学	陈兴荣	副校长	免
教党任[2014]77号	6月19日	华中农业大学	姚江林	党委常委	任
教任[2014]42号	6月19日	华中农业大学	姚江林	副校长	任
教任[2014]6号	1月10日	华中师范大学	黄晓玫	副校长	免
教任[2014]6号	1月10日	华中师范大学	彭南生	副校长	任
教任[2014]63号	8月28日	吉林大学	王冠军	副校长	免
教任[2014]41号	6月11日	吉林大学	赵继	副校长	免
教党任[2014]71号	6月11日	吉林大学	赵继	党委常委	免
教党任[2014]115号	10月11日	江南大学	顾正彪	党委常委	任
教任[2014]82号	10月11日	江南大学	顾正彪	副校长	任
教党任[2014]80号	6月23日	兰州大学	曹爱辉	党委副书记/党委常委	任
教党任[2014]80号	6月23日	兰州大学	曹红	党委常委	任
教任[2014]50号	6月23日	兰州大学	曹红	副校长	任
教党任[2014]80号	6月23日	兰州大学	郭琦	党委常委/党委副书记	任
教党任[2014]80号	6月23日	兰州大学	何晓东	党委常委	免
教任[2014]50号	6月23日	兰州大学	何晓东	副校长	免
教党任[2014]80号	6月23日	兰州大学	景涛	党委常委	免
教任[2014]50号	6月23日	兰州大学	景涛	副校长	免
教党任[2014]80号	6月23日	兰州大学	李玉民	党委常委	任
教任[2014]50号	6月23日	兰州大学	李玉民	副校长	任
教党任[2014]59号	5月16日	南京大学	洪银兴	党委常委	免
教任[2014]36号	5月21日	南京农业大学	董维春	副校长	任

发文号	发文日期	学校	任免者姓名	任免职务	任免类型
教任[2014]36号	5月21日	南京农业大学	沈其荣	副校长	免
教任[2014]75号	9月4日	南京农业大学	闫祥林	副校级干部	任
教任[2014]71号	9月4日	南开大学	李靖	副校级干部	任
教党任[2014]82号	6月25日	南开大学	杨庆山	党委副书记/市委常委	免
教党任[2014]82号	6月25日	南开大学	张亚	党委副书记	任
教党任[2014]124号	10月21日	清华大学	邱勇	常务副书记	任
教任[2014]85号	10月21日	清华大学	杨斌	副校长	任
教党任[2014]124号	10月21日	清华大学	杨斌	常委	任
教任[2014]85号	10月21日	清华大学	袁驷	副校长	免
教任[2014]67号	9月4日	厦门大学	邓朝晖	副校级干部	任
教任[2014]58号	8月4日	厦门大学	韩家淮	副校长	任
教任[2014]58号	8月4日	厦门大学	金能明	副校长	任
教任[2014]58号	8月4日	厦门大学	李建发	副校长	任
教任[2014]58号	8月4日	厦门大学	邬大光	副校长	任
教任[2014]58号	8月4日	厦门大学	杨斌	副校长	任
教任[2014]58号	8月4日	厦门大学	叶世满	副校长	任
教任[2014]58号	8月4日	厦门大学	詹心丽	副校长	任
教任[2014]32号	4月30日	陕西师范大学	程光旭	校长	任
教党任[2014]53号	4月30日	陕西师范大学	程光旭	省委常委	任
教任[2014]32号	4月30日	陕西师范大学	房喻	校长	免
教党任[2014]53号	4月30日	陕西师范大学	房喻	省委常委	免
教党任[2014]48号	4月21日	上海交通大学	郭新立	党委常委/党委常务副书记(正局级)	任
教党任[2014]48号	4月21日	上海交通大学	胡近	纪委书记	任
教党任[2014]9号	1月8日	上海交通大学	姜斯宪	党委常委	任
教任[2014]69号	9月4日	上海交通大学	孔宪明	副校级干部	任
教党任[2014]9号	1月8日	上海交通大学	马德秀	党委常委	免
教任[2014]35号	5月15日	上海交通大学	梅宏	副校长	任
教任[2014]35号	5月15日	上海交通大学	张安胜	副校长	任
教党任[2014]48号	4月21日	上海交通大学	张安胜	党委副书记/纪委书记	免
教党任[2014]3号	1月3日	四川大学	安小予	党委常委	免
教党任[2014]21号	1月28日	四川大学	李旭锋	党委常委	任
教任[2014]14号	1月28日	四川大学	李旭锋	副校长	任
教党任[2014]21号	1月28日	四川大学	石坚	党委常委	免
教任[2014]14号	1月28日	四川大学	石坚	副校长	免
教党任[2014]21号	1月28日	四川大学	许唯临	党委常委	任
教任[2014]14号	1月28日	四川大学	许唯临	副校长	任
教任[2014]23号	4月8日	天津大学	元英进	副校长	任
教任[2014]57号	8月4日	同济大学	吕培明	副校长	任
教党任[2014]99号	8月4日	同济大学	吕培明	党委常委	任
教任[2014]68号	9月4日	同济大学	吴广明	副校级干部	任
教党任[2014]99号	8月4日	同济大学	徐建平	党委副书记	任

发文号	发文日期	学校	任免者姓名	任免职务	任免类型
教党任[2014]95号	7月24日	武汉大学	谢红星	党委常委	免
教任[2014]55号	7月24日	武汉大学	谢红星	副校长	免
教党任[2014]22号	1月28日	西安电子科技大学	杨银堂	党委常委	任
教党任[2014]83号	6月25日	西安交通大学	程光旭	党委常委	免
教任[2014]52号	6月25日	西安交通大学	程光旭	副校长	免
教任[2014]83号	10月13日	西安交通大学	蒋庄德	副校长	免
教任[2014]83号	10月13日	西安交通大学	李伟	副校长	免
教党任[2014]118号	10月13日	西安交通大学	李伟	常委	免
教任[2014]83号	10月13日	西安交通大学	卢天健	副校长	免
教党任[2014]118号	10月13日	西安交通大学	卢天健	常委	免
教任[2014]83号	10月13日	西安交通大学	荣命哲	副校长	任
教党任[2014]118号	10月13日	西安交通大学	荣命哲	常委	任
教任[2014]83号	10月13日	西安交通大学	宋晓平	副校长	免
教党任[2014]118号	10月13日	西安交通大学	宋晓平	常委	免
教党任[2014]52号	4月25日	西安交通大学	王建华	党委常委	免
教党任[2014]52号	4月25日	西安交通大学	王树国	党委常委	任
教任[2014]83号	10月13日	西安交通大学	王铁军	副校长	任
教党任[2014]118号	10月13日	西安交通大学	王铁军	常委	任
教任[2014]83号	10月13日	西安交通大学	席光	副校长	任
教党任[2014]118号	10月13日	西安交通大学	席光	常委	任
教任[2014]83号	10月13日	西安交通大学	徐宗本	副校长	免
教党任[2014]118号	10月13日	西安交通大学	徐宗本	常委	免
教任[2014]83号	10月13日	西安交通大学	闫剑群	副校长	免
教党任[2014]118号	10月13日	西安交通大学	闫剑群	常委	免
教任[2014]83号	10月13日	西安交通大学	颜虹	副校长	任
教党任[2014]118号	10月13日	西安交通大学	颜虹	常委	任
教任[2014]83号	10月13日	西安交通大学	张汉荣	副校长	任
教党任[2014]118号	10月13日	西安交通大学	张汉荣	常委	任
教党任[2014]52号	4月25日	西安交通大学	张迈曾	党委常委	任
教党任[2014]52号	4月25日	西安交通大学	郑南宁	党委常委	免
教任[2014]83号	10月13日	西安交通大学	郑庆华	副校长	任
教党任[2014]118号	10月13日	西安交通大学	郑庆华	常委	任
教党任[2014]51号	4月24日	西北农林科技大学	侯曦	党委常委	免
教任[2014]31号	4月24日	西北农林科技大学	侯曦	副校长	免
教任[2014]59号	8月13日	西北农林科技大学	冷畅俭	副校长	任
教党任[2014]101号	8月13日	西北农林科技大学	冷畅俭	党委常委	任
教任[2014]59号	8月13日	西北农林科技大学	李华	副校长	免
教党任[2014]101号	8月13日	西北农林科技大学	李华	党委常委	免
教任[2014]59号	8月13日	西北农林科技大学	罗军	副校长	任
教党任[2014]101号	8月13日	西北农林科技大学	吕卫东	党委副书记/党委常委	任
教任[2014]59号	8月13日	西北农林科技大学	钱永华	副校长	任

发文号	发文日期	学校	任免者姓名	任免职务	任免类型
教党任[2014]51号	4月24日	西北农林科技大学	王万忠	党委常务副书记 /党委常委	免
教任[2014]59号	8月13日	西北农林科技大学	王跃进	副校长	免
教党任[2014]101号	8月13日	西北农林科技大学	王跃进	党委常委	免
教任[2014]59号	8月13日	西北农林科技大学	吴普特	副校长	任
教任[2014]59号	8月13日	西北农林科技大学	张雅林	副校长	免
教党任[2014]101号	8月13日	西北农林科技大学	张雅林	党委常委	免
教任[2014]59号	8月13日	西北农林科技大学	赵曼	副校长	任
教党任[2014]101号	8月13日	西北农林科技大学	赵曼	党委常委	任
教任[2014]59号	8月13日	西北农林科技大学	赵忠	常务副校长	任
教任[2014]81号	9月24日	西南交通大学	陈志坚	副校长	免
教党任[2014]112号	9月24日	西南交通大学	陈志坚	党委副书记/纪委书记	任
教任[2014]81号	9月24日	西南交通大学	范平志	副校长	免
教党任[2014]112号	9月24日	西南交通大学	范平志	党委常委	免
教党任[2014]112号	9月24日	西南交通大学	顾利亚	党委书记/党委常委	免
教党任[2014]112号	9月24日	西南交通大学	桂富强	党委副书记/党委常委	任
教党任[2014]112号	9月24日	西南交通大学	何云庵	党委副书记/党委常委	免
教任[2014]81号	9月24日	西南交通大学	蒋葛夫	副校长	免
教党任[2014]112号	9月24日	西南交通大学	蒋葛夫	党委常委	免
教任[2014]81号	9月24日	西南交通大学	彭新实	副校长	免
教党任[2014]112号	9月24日	西南交通大学	彭新实	党委常委	免
教党任[2014]112号	9月24日	西南交通大学	王顺洪	党委书记	任
教党任[2014]112号	9月24日	西南交通大学	王顺洪	纪委书记	免
教党任[2014]112号	9月24日	西南交通大学	晏启鹏	党委副书记/党委常委	任
教任[2014]81号	9月24日	西南交通大学	朱健梅	副校长	任
教党任[2014]112号	9月24日	西南交通大学	朱健梅	党委副书记	免
教党任[2014]4号	1月3日	浙江大学	褚健	党委常委	免
教任[2014]34号	5月13日	浙江大学	张宏建	副校长	任
教党任[2014]97号	7月29日	中国传媒大学	蔡翔	党委常委	任
教任[2014]56号	7月29日	中国传媒大学	蔡翔	副校长	任
教党任[2014]97号	7月29日	中国传媒大学	刘守训	党委副书记/党委常委	任
教党任[2014]97号	7月29日	中国传媒大学	田维义	党委副书记/纪委书记 /党委常委	免
教党任[2014]81号	6月25日	中国海洋大学	孙也刚	党委书记/党委常委	任
教党任[2014]81号	6月25日	中国海洋大学	吴德星	党委常委	免
教任[2014]51号	6月25日	中国海洋大学	吴德星	校长	免
教党任[2014]81号	6月25日	中国海洋大学	于志刚	党委书记	免
教任[2014]51号	6月25日	中国海洋大学	于志刚	校长	任
教党任[2014]81号	6月25日	中国海洋大学	张静	党委常务副书记(正厅级)	任
教任[2014]76号	9月4日	中国矿业大学	卞正富	副校级干部	任
教党任[2014]114号	10月12日	中国矿业大学	才庆祥	党委副书记/党委常委 /纪委书记	任

发文号	发文日期	学校	任免者姓名	任免职务	任免类型
教党任[2014]114号	10月12日	中国矿业大学	蔡世华	党委副书记	任
教党任[2014]114号	10月12日	中国矿业大学	张爱淑	党委副书记/党委常委/纪委书记	免
教任[2014]5号	1月6日	中国矿业大学(北京)	范迅	副校长	任
教任[2014]5号	1月6日	中国矿业大学(北京)	姜耀东	副校长	任
教任[2014]5号	1月6日	中国矿业大学(北京)	乔建永	校长	免
教党任[2014]7号	1月6日	中国矿业大学(北京)	乔建永	党委常委	免
教任[2014]5号	1月6日	中国矿业大学(北京)	孙继平	副校长	任
教任[2014]5号	1月6日	中国矿业大学(北京)	王忠强	副校长	任
教党任[2014]7号	1月6日	中国矿业大学(北京)	徐孝民	党委书记/党委常委/	任
教任[2014]5号	1月6日	中国矿业大学(北京)	杨仁树	校长	任
教党任[2014]7号	1月6日	中国矿业大学(北京)	杨仁树	党委书记	免
教任[2014]84号	10月21日	中国农业大学	傅泽田	副校长	免
教党任[2014]123号	10月21日	中国农业大学	傅泽田	常委	免
教任[2014]84号	10月21日	中国农业大学	龚元石	副校长	任
教任[2014]84号	10月21日	中国农业大学	郭大	副校长	免
教党任[2014]123号	10月21日	中国农业大学	郭大	常委	免
教任[2014]84号	10月21日	中国农业大学	李召虎	副校长	任
教党任[2014]123号	10月21日	中国农业大学	宁秋娅	党委副书记/常委	任
教党任[2014]123号	10月21日	中国农业大学	秦世成	纪委书记	任
教任[2014]84号	10月21日	中国农业大学	王涛	副校长	任
教任[2014]84号	10月21日	中国农业大学	辛贤	副校长	任
教党任[2014]123号	10月21日	中国农业大学	辛贤	常委	任
教党任[2014]123号	10月21日	中国农业大学	翟志席	党委副书记/常委/纪委书记	免
教任[2014]84号	10月21日	中国农业大学	张东军	副校长	任
教任[2014]84号	10月21日	中国农业大学	张建华	副校长	任
教党任[2014]2号	1月3日	中国人民大学	冯惠玲	党委常委	免
教任[2014]1号	1月3日	中国人民大学	冯惠玲	副校长	免
教党任[2014]70号	6月11日	中国人民大学	洪大用	党委常委	任
教任[2014]40号	6月11日	中国人民大学	洪大用	副校长	任
教党任[2014]70号	6月11日	中国人民大学	马俊杰	纪委书记	任
教党任[2014]2号	1月3日	中国人民大学	牛维麟	党委常委/纪委书记/党委常务副书记	免
教党任[2014]70号	6月11日	中国人民大学	王利明	党委副书记	免
教任[2014]1号	1月3日	中国人民大学	王利明	常务副校长	任
教党任[2014]70号	6月11日	中国人民大学	吴付来	党委副书记/党委常委	任
教党任[2014]70号	6月11日	中国人民大学	杨慧林	党委常委	免
教任[2014]40号	6月11日	中国人民大学	杨慧林	副校长	免
教党任[2014]2号	1月3日	中国人民大学	张建明	党委常委/党委常务副书记	任
教党任[2014]50号	4月23日	中国石油大学(华东)	纪效田	党委常委/党委常务副书记	免
教党任[2014]50号	4月23日	中国石油大学(华东)	杨茂椿	党委常委	任

发文号	发文日期	学校	任免者姓名	任免职务	任免类型
				/党委常务副书记	
教任[2014]19号	3月19日	中国药科大学	来茂德	校长	任
教任[2014]4号	1月3日	中国政法大学	徐扬	副校长	任
教党任[2014]5号	1月3日	中国政法大学	徐扬	党委常委	任
教任[2014]4号	1月3日	中国政法大学	张柳华	副校长	免
教党任[2014]5号	1月3日	中国政法大学	张柳华	党委常委	免
教党任[2014]78号	6月19日	中南财经政法大学	陈明	党委常委	任
教任[2014]43号	6月19日	中南财经政法大学	陈明	副校长	任
教党任[2014]78号	6月19日	中南财经政法大学	刘可风	党委常委	免
教任[2014]43号	6月19日	中南财经政法大学	刘可风	副校长	免
教任[2014]44号	6月19日	中南财经政法大学	刘茂林	副校长	任
教党任[2014]78号	6月19日	中南财经政法大学	齐文远	纪委书记	任
教党任[2014]78号	6月19日	中南财经政法大学	王文贵	党委副书记	任
教任[2014]43号	6月19日	中南财经政法大学	王文贵	副校长	免
教党任[2014]13号	1月14日	中南财经政法大学	吴汉东	党委常委	免
教任[2014]12号	1月14日	中南财经政法大学	吴汉东	校长	免
教任[2014]12号	1月14日	中南财经政法大学	杨灿明	校长	任
教党任[2014]78号	6月19日	中南财经政法大学	杨志光	党委副书记/纪委书记 /党委常委	免
教党任[2014]78号	6月19日	中南财经政法大学	姚莉	党委常委	任
教任[2014]43号	6月19日	中南财经政法大学	姚莉	副校长	任
教党任[2014]69号	6月11日	中山大学	余敏斌	党委常委	任
教任[2014]39号	6月11日	中山大学	余敏斌	副校长	任
教任[2014]73号	9月4日	中央财经大学	孙国辉	副校级干部	任
教任[2014]74号	9月4日	中央美术学院	边恺	副校级干部	任
教任[2014]80号	9月20日	中央美术学院	董长侠	副院长	任
教任[2014]80号	9月20日	中央美术学院	范迪安	院长	任
教任[2014]80号	9月20日	中央美术学院	潘公凯	院长	免
教任[2014]80号	9月20日	中央美术学院	苏新平	副院长	任
教任[2014]80号	9月20日	中央美术学院	谭平	副院长	免
教任[2014]80号	9月20日	中央美术学院	徐冰	副院长	免
教任[2014]66号	9月4日	重庆大学	彭岚	副校级干部	任

责任编辑：周金莉（北京市大兴区图书馆）