

虚假信息时代美国图书馆信息素养服务实践启示

左雅欣, 袁永翠

(中国农业大学图书馆, 北京 100083)

摘要: 信息素养教育一直是图书馆关注和工作的重点, 在提高公众认知能力和培养批判性思维方面扮演着重要的角色。近年来, 虚假信息泛滥, 给人们学习生活带来严重影响。论文重点介绍美国图书馆应对虚假信息的信息素养教育实践, 如扩大宣传、加强研究和提供可操作性评估指南等, 旨在为我国图书馆开展应对虚假信息的信息素养教育提供借鉴。

关键词: 虚假信息; 信息素养; 图书馆; 批判性思维

中图分类号: G259.712; G258.6

1 引言

中国互联网络信息中心第44次《中国互联网络发展状况统计报告》^[1]指出: 截至2019年6月, 我国网民规模为8.54亿, 其中手机网民规模高达8.47, 网络视频用户规模高达7.59亿, 占网民整体的88.8%。大部分网民将时间花在了网络新闻、购物、视频等网络媒体平台上, 可见, 手机上的社交媒体平台已成为人们获取信息的主要渠道。然而, 随着人工智能和大数据的快速发展, 网络信息海量增长, 虚假信息如异军突起。人们难以在海量的信息中高效地获取有价值的信息, 甚至无法辨别虚假信息与真实信息, 这成为新环境下人们面临的主要问题。

信息的真实性和准确性是信息存在的最大价值, 国家和相关部门颁布和出台了一系列法律法规来保证信息的真实性。2016年11月7日, 中华人民共和国第十二届全国人民代表大会常务委员会第二十四次会议审议通过了《中华人民共和国网络安全法》, 该法规定不得利用网络编造、传播虚假信息扰乱经济秩序和社会秩序, 以及侵害他人名誉、隐私、知识产权和其他合法权益等活动。2018年8月, 由中央网络信息办公室违法和不良信息举报中心主办、新华网承办的中国互联网联合辟谣平台 (www.piyao.org.cn) 在北京正式上线, 旨在治理网络谣言、打造清朗网络空间, 为广大群众提供辨识谣言、举报谣言的权威平台。

在国家及相关部门积极治理虚假信息的同时, 各学界也开始探索应对虚假信息的策略: 法学界认为打击虚假信息要建立健全法律体系^[2]; 传媒界认为加强媒体监管^[3], 规范社交媒体平台^[4], 提高媒体人员和社会公众的媒体素养可以有效地遏制虚假信息^[5]; 计算机界试图通过技术手段对虚假信息进行有效的识别^[6]、过滤^[7]和控制^[8]。但有学者^[9]认为, 技术手段虽然在一定程度上可以减少虚假信息的传播, 但它需要一个人来定义什么是真实的, 什么不是真实的, 这本身就带有强烈的主观性。Jonas^[10]指出个人的认知能力水平在消除虚假信息影响的过程中起着关键的作用, 提升公民的认知能力和信息素养水平是教会人们正确识别虚假信息的关键一步。

本文以“图书馆”、“虚假信息”“虚假新闻”进行组配检索, 共检索到11篇文献(截止2019年12月10日), 去除2篇不相关文献和3条英文文献, 仅有6篇密切相关文献。其中, 有2篇文献谈到了图书馆在后真相时代的责任和作用^[11-12], 4篇文献分别探讨了美国图书馆界参与应对虚假信息的实践^[13-16]。本文在已有研究的基础上丰富了大量实践案例, 旨在为我国图书馆开展应对虚假信息的信息

素养教育活动提供可行性策略。

2 媒介素养与信息素养

学界关于媒介素养与信息素养关系的研究可以分为同一论、差别论和趋同论三种观点,但不可否认二者在内容上具有交叉和融合,从本质上讲,二者均强调对信息的获取、评估、判断和利用等能力以及批判性思维^[17]。媒介素养与信息素养在应对虚假信息方面都很有必要,但侧重点不同:媒介素养是指人们对媒介信息的选择、理解、质疑、评估和创造以及思辨反应的能力^[18],强调信息接收之后的态度和处理方式;而信息素养是指从检索技能到对学术信息批判性使用的一系列子技能,包括对信息的反思发现、对信息如何产生和价值的理解,信息的批判性获取,以及创造新知识和以合乎道德的方式参与学术信息活动^[19],其内涵在随着环境的变化而不断与时俱进。同时,不断变化的技术环境降低了信息素养内涵中工具性技能的重要性,将高阶的认知能力,如对信息资源的批判性评估和使用推向了信息素养教育的制高点。

技术的不断革新一方面使信息素养的内涵不断丰富,另一方面也使其外延不断扩大,信息素养逐渐将媒介素养、数字素养、数据素养、学术素养等多种素养纳入其中。在新的信息环境下,图书馆可以充分发挥其“信息专家”的作用,积极与国际图书馆领域专家、学者进行交流学习,积极寻求与媒体工作者合作,依托新媒体技术开展媒介信息素养培训课程,加强对虚假信息概念及传播过程的理论研究,分析正确信息与虚假信息之间的区别与联系。此外,图书馆还可以利用编程等软件技术建立虚假信息索引库或检测平台,发挥信息资源中心的优势,以应对虚假信息时代中正确信息的鉴别、利用、传播等。

3 美国图书馆应对虚假信息的信息素养教育实践路径

信息素养教育一直是图书馆关注和工作的重点,在提高公众认知能力和培养批判性思维方面扮演着重要的角色。2017年,国际图联发布《国际图联趋势报告》新版中提到网络虚假信息成为目前社会公众关注的焦点,图书馆必须重新思考信息素养教育,发挥自身竞争优势来应对虚假信息^[20]。美国大学与图书馆协会在其颁布的《高等教育信息素养框架》^[19]中也指出,新时代的信息素养教育应注重人们高阶认知能力的培养,例如对资源的批判性评估和内容的分析。本文通过文献阅读和网络调研的方式,对伊利诺伊大学信息科学学院、康奈尔大学图书馆、芝加哥州立大学梅里亚姆图书馆和德雷克塞尔大学图书馆等在应对虚假信息方面的实践进行研究,总结经验和教训,呼吁我国图书馆界积极地通过开展信息素养教育参与到应对虚假信息的活动中。

3.1 扩大宣传

美国图书馆界在应对虚假信息方面首先采用了扩大宣传的做法:一方面通过开展以“虚假信息”为主题的研讨会等学术活动引起图书馆界人士的重视,另一方面通过开设相关课程,培养学生应对虚假信息的意识。

3.1.1 举办以“虚假信息”为主题的研讨会

美国伊利诺伊大学信息科学学院 (illinois school of information science) 2017年2月率先

开展了虚假信息工作坊项目^[21]，邀请四位博士对虚假信息进行专题介绍，并讨论与信息素养和信息行为的关系。如Nicole A. Cooke博士对不同类型的虚假信息进行了区分。在此基础上，提出了识别虚假信息的四种方法：检查自己的偏见；明确讽刺、娱乐、宣传之间的差别；充分利用事实核查网站；以及在点击信息标题时，要充分考虑信息的来源、文章的写作角度、文章的作者，以及信息发布的日期等。Rachel M. Magee博士分析了社交网站和虚假信息的关系，认为图书馆员应该理解社交网站的技术并参与制作社交网站。Stephanie Craft和Barbara M. Jones两位博士都认为信息素养应贯穿于每个人整个生命过程中，培养学生信息素养和媒介素养刻不容缓。同时强调图书馆员要教授学生识别虚假信息的视觉标记，评估信息来源的可信度以及如何寻找正确的信息。

康奈尔大学图书馆为帮助学生区分可信的信息来源和不真实的信息来源举行了一系列的研讨会^[22]，以便可以帮助康奈尔的师生寻找和验证高质量的资源。同时，图书馆员还发布了在线研究指南^[23]，定义虚假信息和评估信息来源，为读者提供事实核查网站和其他有用的资源，帮助他们学习如何评估基于网络信息的可靠性。

国际图联于2018年12月1日举办了“媒介素养与图书馆”国际研讨会^[24]，来自德国、美国、西班牙、芬兰和希腊的演讲者就媒体教育和图书馆在应对错误信息方面所扮演的角色进行了研讨，会上介绍了一些区分不同虚假信息类型的国际经验和创新做法，并讨论它们对各自国内条件的适用性。纽约州的怀特普莱恩斯公共图书馆举办了“关于识别假新闻和更广泛的信息素养”研讨会，主要讨论和评估虚假信息的来源^[25]。哈佛大学通过举办网络研讨会探讨如何教育信息专业人员，使公民能够成为有鉴别力的信息消费者，并探讨数字素养议程面临的许多挑战^[26]。佛罗里达国际大学图书馆、科罗拉多州朗蒙特图书馆等也纷纷开展了相关主题的研讨会，讨论不同类型的信息源，并提供评估所有类型的在线资源的方法^[27]。

3.1.2 融入课程教育

在开设课程方面，西雅图湖滨中学开设了一门“数字生活”的课程^[28]，该课程曾是技术和信息素养的结合。但自从美国总统大选以来，图书馆员更重视教授学生有效筛选和辨别可信信息来源的技能。Hagen是一名负责该课程的图书馆员，她在课上教授学生使用AllSides网站（www.allsides.com），该网站可以对新闻报道和文章的倾向性进行评级，从而帮助学生辨识虚假信息。同时，读者还可以在网站上测试自己所获取的信息是否真实。湖滨中学的图书馆员与教师合作，教授学生信息素养的主要形式包括课堂演讲、制作视频和提供在线指南。他们定期为从事研究项目的班级授课，并与学生进行一对一的项目研讨。此外，湖滨中学的图书馆员在图书馆的入口处还展示了一些辨别虚假信息的小技巧，以便学生可以随时参考。

康奈尔大学图书管理员Kelee Pacion与Susan Henry教授合作开设了一门本科课程^[22]，向学生介绍研究策略、对学术来源的批判性评价以及教授学生区分真正的科学和炒作。通过课堂作业、一对一的咨询和实践练习指导学生寻找高质量的资源，课堂上讨论的问题涉及科学、法律和隐私的问题，要求学生寻找可信的信息来源。学生无论在任何时候遇到问题都可以亲自到图书馆的咨询台或通过电话、电子邮件等方式向图书馆员寻求帮助。

此外，密歇根大学图书馆图书馆员与文学、科学与艺术学院（LSA）合作，开设了一门名为《假新闻、谎言和宣传：如何区分事实与虚构》的学分课程^[29]，旨在培养学生寻找、评估和使用信息的良好习惯，帮助学生提高对信息的批判性评估技能。

3.2 加强研究

加强对虚假信息相关内容的研究也是美国图书馆界应对虚假信息的做法之一。一方面,通过编辑出版图书专著等普及虚假信息的相关知识,如:虚假信息的起源、发展、现状及目前的应对策略;另一方面积极地制定应对虚假信息的研究指南。

3.2.1 出版专著

在普及虚假信息的辨识知识方面,美国图书馆协会出版了Combating fake news in the digital age(《打击数字时代的假新闻》)^[30]一书,探讨假新闻的历史、假新闻的传播、技术能否解决假新闻问题、图书馆员是否可以自救以及图书馆员如何帮助学生辨识虚假信息等内容。德雷克塞尔大学图书馆与信息科学硕士课程主任Denise E. Agosto编辑出版 Information Literacy and Libraries in the Age of Fake News(《假新闻时代的信息素养与图书馆》)^[31]一书,以假新闻时代图书馆的信息素养教育为主题,阐述了对假新闻的不同看法以及图书馆如何通过信息素养教育培养学生批判性思维。Goering, Christian Z.在其 Critical media literacy and fake news in post-truth America(《批判媒体素养与后真相美国的假新闻》)^[32]一书中,明确提出培养学生和教师批判性媒体素养的能力和技能是应对假新闻的有效措施。《Information verification in the digital age—the news library perspective》(《数字时代的信息验证——新闻图书馆的视角》)^[33]主要介绍了新闻图书馆员角色的演变——从信息守门人到知识网络工作者,与印刷和广播媒体专业人士合作并促进内容创作,研究了新闻图书馆专业人员在数字社交媒体时代的未来角色。这些图书旨在提高用户了解虚假信息,辨识虚假信息和抵制虚假信息影响的能力。

3.2.2 制定研究指南

在制定研究指南方面,国际图联于2017年率先发布关于如何打击虚假新闻的在线指南(How To Stop Fake News)^[34],主要提及了八种辨识虚假信息的方法,包括考虑文章的来源、阅读标题之外的内容、检查文章的作者是否可信、证实文章的真伪、检查文章发布日期、判断是否是一个玩笑、检查自己的偏见是否会影响判断以及向图书馆员和事实核查网站寻求帮助。随后各大高校图书馆纷纷在自己的网站上发布相关指南。如俄勒冈大学图书馆馆员Carolina Hernandez搜集大量相关资料发布了“Fake News and Information Literacy(虚假信息与信息素养)”研究指南^[35]。该指南主要包括四个部分:重新定位信息素养、鉴定虚假信息、提高媒体素养和评估虚假信息来源。该指南为学生们提供了评估信息来源的有效工具和事实核实平台,提高了学生对信息筛选、信息识别与鉴定及批判性思维能力。瓦伦西亚大学图书馆发布“Fake News: Separating Truth From Fiction”(假新闻:区分真实与虚构)指南^[36],包含有关当前假新闻的相关信息,以及如何评估哪些来源可能是假的、误导的,哪些信息是点击诱饵或讽刺。

3.3 提供可操作的信息评估清单

除了扩大宣传和加强研究外,提供具有可操作性的信息评估清单也是美国图书馆界应对虚假信息的有效做法。

芝加哥州立大学梅里亚姆图书馆非常注重对学生信息素养和批判性思维技能的培养。由于许多用户习惯用“谷歌”来搜寻信息,因此,图书馆员通常会在他们的课程内容计划中来评估这种方式获取的信息。在众多用于教授批判性思维技能的活动中,CRAAP测试非常流行。CRAAP测试由梅里亚姆图书馆开发,是一种基于一系列标准评估信息源的检查清单,在应对虚假信息方面具有重要贡献^[37]。

CRAAP是一个缩写,代表可靠性(Credibility)、相关性(Relevance)、准确性(Accuracy)、权威性(Authority)、目的性(Purpose)。此清单的每个步骤都包含有助于用户确定来源是否值得信赖的问题。例如:可靠性要求用户在获取资源时考虑信息发布的时间和修订历史;相关性要求用户在获取到信息时考虑是否与最初的需求相一致;权威性要求用户在获取信息时考虑信息的来源是否官方?作者、出版商是否权威?是否具有明确联系方式以及相关凭证;目的性要求用户可以深入考虑以下几个问题:这个网站建立背后的原因是什么?它是基于事实还是基于观点的信息?作者的意图是什么?

在课堂上,图书馆员将清单分发给学生,并要求他们评估互联网资源或确定两个网站提供的资源中哪一个更有效,以充分锻炼学生独自辨识虚假信息的能力。

4 国内图书馆应对虚假信息的实施策略

目前,国内一些学者已经开始注意到虚假信息的危害,图书馆员在搜寻信息、获取信息、利用信息、辨别信息等方面具有的专业性^[38],使图书馆员成为应对虚假信息的不二人选。图书馆的社会责任也决定了培养辨识虚假信息的能力是图书馆界必须承担的责任与义务。我国图书馆可以借鉴美国图书馆应对虚假信息的做法,积极参与到虚假信息的识别与应对中来,提高民众的批判性思维和辨识虚假信息的能力。

4.1 提供权威的专业信息资源库

不可否认,绝大多数没有接受过信息素养教育的用户在检索信息时更倾向于使用各种搜索引擎,而搜索引擎查到的信息质量难免良莠不齐,真假难辨。其实最可信的信息一般来源于权威数据库商提供的专业数据库中。高校图书馆是学校开展教学和科研活动的资源保障,具有较高的质量保证。因此,图书馆向用户提供一种方便快捷且专业权威的检索渠道不失为一种帮助用户抵制虚假信息的好方法。我国高校图书馆可以做好以下三方面:

一是利用图书馆经费订购权威的专业学术资源数据库。图书馆员应充分发挥其“信息专家”的角色,了解每一个数据库提供商的背景、发展,所提供的资源内容和质量等,做好数据库资源的甄选、鉴别和订购事项,为学校学生和科研人员提供专业权威的数据库。

二是针对本校馆藏特色资源和长期教学积累的科研成果建立机构知识库,提供高质量的信息。每所学校都有自己的特色馆藏和资源,尤其是一些百年老校,具有非常珍贵的古籍和历史文化,图书馆员可以将这些特色资源编入机构知识库中,以供后期的开发和利用。

三是收集整理本校专业学科相关的网络学术资源,建立网络学术资源导航库。虽然互联网上充斥着各种虚假信息,但其中也不乏一些优质资源。图书馆员可以对互联网上的优质资源进行搜集、整理、归类,提供优质资源的链接入口,在向用户提供便捷渠道的同时,也保证了信息的质量,减少虚假网站对用户干扰。

4.2 培养用户的媒介与信息素养

4.2.1 开展媒介素养与信息素养相结合的媒介信息素养教育

2013年联合国教科文组织公布了《媒介信息素养:政策与策略指南》,率先提出媒介信息素养这一概念^[39],认为它是将信息素养与媒介素养合二为一的复合概念,该指南同时作为各国推动媒介素养

和信息素养融合的指导方针。对于图书馆来说,开展媒介素养与信息素养相结合的媒介信息素养教育可以提升用户在信息活动中评估信息和辨识虚假信息的能力。

皮尤研究中心(Pew Research)发布的一项研究显示^[40],数字原生代作为信息的制造者和传播者,已经具备如何搜索、下载、上传和制作媒体的能力,但他们仍然需要进行媒介素养教育,因为他们更倾向于依据自身情感判断正误,而不是依据事实。图书馆应积极地将虚假信息识别的相关内容融入传统信息素养课程中去,尝试开设一门基于新媒体环境的信息素养相关课程,教授学生怎样识别错误或误导性信息。课程内容可围绕虚假信息的概念、虚假信息的识别与判定、获取权威真实信息的工具与网站等内容来开展。课程形式可采取线上与线下相结合的方式,结合微视频、投票和各种形式的交互式评估任务,如多项选择题和排序或匹配活动。每节课结束时进行评估练习,同学们可以自行选择不同难度、不同科目进行练习,成绩优秀者还可以获得积分和徽章,用来激励学生进行下一步的学习。创新信息素养课程,坚持媒介素养与信息素养相结合的教育方式,把应对虚假信息贯穿于高校贯彻落实高等信息素养框架的每一个步骤中,形成以创新素养为中心、以媒介素养和数字素养为两翼的培育新体系,重点培养用户的媒介技能、媒介态度和媒介批判能力。

4.2.2 组织开展辨识虚假信息实践活动

纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行。在实际教学中,图书馆不仅要提供理论指导与讲解,还要为用户提供可以实践的平台。

如,我们可以借鉴“2017年全国财经高校大学生信息素养大赛”的做法^[41],尝试开展识别虚假信息趣味大赛来增强用户辨别虚假信息的能力。趣味大赛既要参与主体多样,也要活动内容丰富。比赛形式可以采取个人参赛,也可以采取小组竞赛,还可以采取导师参与制(由一名图书馆员和多名同学组成一组)。比赛活动内容可以从虚假信息的编制、标识、评价、展示以及设计开发虚假信息数据库等方面入手。此外,我们还可以借鉴印第安纳大学图书馆的做法,为用户开发设计一款培养媒体素养和信息素养的实践小游戏,通过运用课上学习的理论指导实践,在实践中也可以加强理论知识。此款小游戏最好借助微信小程序实现,以便提升用户的使用率。此外,还要针对不同年级的学生开展不同内容的教育,如针对大学新生开展虚假新闻的识别教育,借助典型的虚假新闻案例具体介绍虚假新闻产生的过程,分析新闻造假者的意图,并示范通过查找数据来源,查明事件出处,结合现实背景等破解虚假信息的过程,鼓励学生独立思考,不信谣不传谣;面对高年级学生读文章、写论文的需要开展权威学术信息获取的教育,通过对比不同的学术信息获取渠道(如数据库和搜索引擎),让学生亲身体会学术信息的质量差异,培养学生选择权威的信息源和有效检索的能力;对研究生除了教授其如何获取权威学术信息外,还要有如何识别劫持性期刊的内容,鼓励学生的质疑态度,教会学生对期刊的网页结构、编委会信息、投稿指南、论文提交格式以及同行评议等信息进行审查。新媒体时代,我国高校图书馆应充分利用和发挥新媒体技术、工具在教育领域的优越性,针对不同层次用户,开展多层次、全方位的信息素养教育服务,提升用户辨识虚假信息的能力。

4.3 创建事实核查网站的导航系统

由于网络的开放性,任何人都可以轻松地发布、模仿可信新闻网站外观的在线内容,这很容易造成学生的困惑。加州大学洛杉矶分校图书馆通过讨论事实核查的有效性来打击虚假信息。布伦丹·尼汉与纽约大学的安德鲁·盖斯和埃克塞特大学的贾森·赖夫勒共同进行了一项研究^[42],该研究评估了人们是否有选择性地接触事实核查,以及事实核查对人们了解政治有何影响。我国图书馆可以在该图

图书馆的做法基础上,搜集、整理一些辨别信息真伪的事实核查网站,并在图书馆网站上创建导航系统,旨在揭露城市传说、网络谣言和其他可疑或未经证实的言论来帮助用户识别虚假信息。国外一些图书馆已经建立起类似的网站^[43],如:Snopes (snopes.com)、PolitiFact (politifact.com)、FactCheck (msn.com/en-us/news/factcheck)和Washington Post Factchecker (washingtonpost.com),我国高校图书馆可以充分研究这些网站的设计原理和具体内容,探究出其优点和不足,进而根据各高校实际情况设计属于本校的事实核查网站以及相应的导航系统,为用户提供核实信息的有效渠道。目前,清华大学图书馆员王媛就身体力行的投入到帮助公众识别虚假新闻的活动中去,通过开设“我查查看”微信公众号,对公众广泛接触的假新闻进行检索求证并及时揭露,目前已发表多篇关于信息素养和虚假信息的信息^[44]。微信、微博等一些自媒体平台也已经通过公众号、小程序以及微博账号的形式开发了虚假新闻识别小工具,如:微信辟谣神器(小程序)、中国互联网联合辟谣平台(微信公众号)、微博辟谣(微博账号)等^[45]。

4.4 倡导图书馆馆员开展多方协作

图书馆员积极寻求外界帮助是美国图书馆界应对虚假信息的一项重要内容。在奥斯汀皮耶州立大学,两位图书馆员与一位传播学教授合作,教授一门名为“多媒体素养”的在线研究生课程^[46]。课程设计要求学生阅读、获取和使用有关的网络资源,并审查剽窃内容和信息的规范使用。课程内容涵盖取得和使用信息的法律、经济、道德和社会问题,如知识产权,合法使用受版权保护的材料,免费获取信息,图书馆审查,以及免费与收费的信息获取。因此,我国高校图书馆不仅要与本校教师合作,也应和新闻工作者、媒体工作者、计算机工作者等社会各界人士一同承担起应对虚假信息的信息,将重点放在引导学生找到具体的、经过审查的可靠资源上,教会学生如何识别可靠来源的复杂性,并要求学生做出正确的选择。此外,应积极向相关政府机构以及社会组织寻求帮助。政府机构可以出台法律、政策来制约虚假信息的产生和传播,与图书馆提供的信息素养教育相辅相成,让社会组织在扩大信息素养教育的影响和提升人们的批判性思维意识方面发挥重要的作用。

5 结语

面对世界上大多数年轻人缺少基础教育、成年人终身学习需求迫切的事实和国际社会不能满足这种需求之间的矛盾,图书馆在信息素养教育方面的功能显现。数字化改变了人们获取信息和知识的方式,有人提出了在数字化时代,图书馆的存在会变得多余,因为搜索引擎使信息的获取更容易、更快捷。但事实证明,技术的不断发展使图书馆越来越成为信息社会的核心。虚假信息伴随着网络技术的发展而越来越广泛地影响着人们正常的生活,人们迫切需要提升自身的信息素养能力来应对虚假信息所带来的危害,图书馆作为社会公认的信息专业机构,在培养用户批判性思维能力和辨识虚假信息方面承担着不可或缺的作用。

参考文献

- [1]CNNIC.第44次《中国互联网络发展状况统计报告》[R].2019.
- [2]陈伟,霍俊阁.论恶意转发网络虚假信息的司法认定[J].重庆大学学报(社会科学版),2017,23(05):90-100.
- [3]吴鹏苗.网络虚假新闻的社会成本及治理研究[D].长安大学,2017.

- [4]陈昌凤,陈凯宁.网络视频中的虚假信息偏向及其治理[J].新闻与写作,2018(12):59-63.
- [5]牛新权.回归常识:网络虚假新闻的新闻专业主义反思[J].传媒,2018(11):90-93.
- [6]任敏.大数据网络中虚假情报信息优化识别仿真研究[J].计算机仿真,2017,34(03):297-300.
- [7]黄文华.传感网络虚假信息避免与过滤方法研究与仿真[J].计算机仿真,2013,30(06):288-291.
- [8]王永刚,蔡飞志,Eng Keong Lua,等.一种社交网络虚假信息传播控制方法[J].计算机研究与发展,2012,49(S2):131-137.
- [9]Miller R.The Fake News Conundrum[J].EContent,2018,41(4):27.
- [10]ArneRoets J K. 'Fake news': Incorrect, but hard to correct.The role of cognitive ability on the impact of false information on social impressions[J].2017,65:107-110.
- [11]李晓蔚,张盛强.后真相时代图书馆的困境、机遇与责任——基于IFLA“反图书馆”的思考[J/OL].图书馆建设:1-7[2019-12-24].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/23.1331.g2.20190703.1718.006.html>.
- [12]张宇欣.后真相时代图书馆打击假新闻的作用研究[J].传播与版权,2019(01):20-21+24.
- [13]蒋金艳.美国图书馆参与打击网络虚假信息研究[J].图书馆建设,2018(12):52-62.
- [14]王占梅.美国图书馆帮助青少年应对虚假信息的实践及启示[J].图书馆研究与工作,2018(10):65-68.
- [15]代金晶.后真相时代美国俄勒冈大学图书馆信息素养教育实践及启示[J].河北科技图苑,2018,31(05):86-89.
- [16]王雁,田丽.美国高校图书馆虚假新闻治理研究及启示[J].图书馆建设.<http://kns.cnki.net/kcms/detail/23.1331.G2.20190807.1039.006.html>.
- [17]韩永青.试论媒介素养与信息素养的融合[J].新闻爱好者,2016(02):60-63.]
- [18]Thomas E.Skills & Strategies for Media Education[J].Center of Media Literacy of USA Media Literacy,1989.
- [19]Framework for Information Literacy for Higher Education [EB/OL].[2019-5-24].<http://www.ala.org/acrl/standards/ilframework>.
- [20]IFLA.Trending: IFLA Releases Trend Report Update 2017[EB/OL].[2018-11-20].<https://www.ifla.org/node/20026>.
- [21]ISchool.Fake News Workshop[EB/OL].[2019-01-04].<http://iSchool.Illionis.edu/news-events/events/2017/02/01/fake-news-workshop>.
- [22]Evaluating News Sources[EB/OL].[2019-01-10].<https://newcatalog.library.cornell.edu/search?q=Evaluating+news+sources.&search-field=all-fields>.
- [23]Defining Fake News[EB/OL].[2018-12-26].<https://newcatalog.library.cornell.edu/searchq=online+research+guides>.
- [24]Libraries and Media Literacy[EB/OL].[2019-01-18].<https://www.ifla.org/node/91701>.
- [25]Workshops on identifying fake news[EB/OL].[2018-12-11].<https://whiteplainslibrary.org/blog/>.
- [26]Julien H.The Role of Information Scholars and Professionals in Responding to Fake News, Misinformation, and Propaganda[EB/OL].[2019-05-12].<https://www.asist.org/events/webinar-the-role-of-information-scholars-and-professionals-in-responding-to-fake-news-misinformation-and-propaganda/>.
- [27]Mooney H, Oehrli J A, Desai S.Cultivating Students as Educated Citizens: The Role of Academic

- Libraries[M]. Santa Barbara, California: Libraries Unlimited, 2018.
- [28] Hagen J. Librarians take up arms against fake news[EB/OL]. [2019-01-04]. <https://www.seattletimes.com/seattle-news/librarians-take-up-arms-against-fake-news/>.
- [29] Piñon A. Library Battles Fake News with New Class[EB/OL]. [2018-12-22]. <https://www.lib.umich.edu/news/library-battles-fake-news-new-class>.
- [30] Burkhardt J M. Combating fake news in the digital age[M]. Chicago: ALA TechSource, 2017.
- [31] Agosto D E. Information Literacy and Libraries in the Age of Fake News[M]. Santa Barbara, California: Libraries Unlimited, 2018.
- [32] Goering C Z, Thomas P L. Critical media literacy and fake news in post-truth America[M]. Leiden; Boston: Brill Sense, 2018.
- [33] Martin N. Information verification in the digital age—the news library perspective[M/OL]. [2019-01-10]. <https://newcatalog.library.cornell.edu/catalog/10611375>.
- [34] How to stop fake news[EB/OL]. [2019-4-6]. <https://www.ifla.org/files/assets/hq/topics/info-society/images/how-to-spot-fake-news.pdf>.
- [35] Hernandez C. Fake News and Information Literacy[EB/OL]. [2019-1-20]. <http://researchguides.uoregon.edu/fakenews>.
- [36] Fake News: Separating Truth From Fiction[EB/OL]. [2019-5-15]. <http://libguides.valenciacollege.edu/fakenews>.
- [37] What is the CRAAP Test?[EB/OL]. [2019-01-02]. <http://blogs.lse.ac.uk/lsead1/2014/02/14/evaluating-online-information-use-the-craap-detector/>.
- [38] Buschman J. Good news, bad news, and fake news Going beyond political literacy to democracy and libraries[J]. JOURNAL OF DOCUMENTATION, 2019, 75 (1): 213-228.
- [39] Media and Information Literacy: Policy and Strategy Guideline[EB/OL]. [2019-01-27]. <http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/access-to-knowledge/information-literacy/>.
- [40] Rose-Wiles L. Reflections on Fake News, Librarians, and Undergraduate Research[J]. Reference & User Services Quarterly, 2018, 57 (3): 200-204.
- [41] 吴利群. 全国财经高校大学生信息素养大赛的实践与思考[R]. 2018.
- [42] Young C E. Factual Echo Chambers? Fact-checking and Fake News in Election 2016[EB/OL]. [2019-1-20]. <http://www.ucla.edu/academics/libraries>.
- [43] Batchelor O. Getting out the truth: the role of libraries in the fight against fake news[J]. REFERENCE SERVICES REVIEW, 2017, 45 (2SI): 143-148.
- [44] 王波: 建议图书馆界开展识别假新闻的活动[EB/OL]. [2019-12-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/k4eb6zvI20S0UTBly-h-yg>.
- [45] 识别假新闻——你真的可以吗?[EB/OL]. [2019-12-22]. <https://mp.weixin.qq.com/s/ICTb3-Yiw6rCH4Y3-0D6Q>.
- [46] MacDonald M C, Izenstark A, Gallagher B T, et al. The real world: developing information age issues forums[J]. Reference Services Review, 2006, 34 (4): 472-483.