

美国学科专业分类之演进对我国学科专业目录修订的启示

刘子瑜

(中国农业大学情报研究中心)

摘要: 为廓清美国学科专业分类(CIP)的演进特征,理解当代学科体系的变化规律,为我国学科专业目录修订提供参考,对CIP1980、1985、1990、2000、2010、2020六版内容进行分析,并对分析结果进行了讨论。

关键词: 美国; 学科专业分类; CIP; 知识组织

1 引言

1.1 我国学科专业目录的六次修订

自新中国成立以来,我国学科专业目录已经历了六次大的调整和修订^[1]:(1)院系大调整之后,我国借鉴苏联模式于1954年颁布《高等学校专业分类设置(草案)》,将专业类、专业与当时11个政府行业部门进行对接;(2)1963年,教育部发布《高等学校通用目录》和《高等学校绝密和机密专业目录》,一定程度上摒弃了专业设置与行业部门对接的分类框架,同时开始依据目录进行专业设置、学生人数统计、招生计划、毕业分配等工作;(3)改革开放后,国家教委在十余年间相继发布7个本科专业目录,确立了“门类——专业类——专业”三级结构,弱化了与行业部门对接的特征,确立了本科教育与研究生教育接受不同专业目录指导的原则;(4)1990年和1993年,国务院学位委员会和国家教育委员会先后发布《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》、《普通高等学校本科专业目录》(以下简称“本科生目录”),实现了本科教育与研究生教育的连贯性,进一步确定了国家学位制度;(5)1997年、1998年新修订的研究生目录和本科生目录先后发布,1998年《高等教育法》颁布,高等学校开始享有依法自主设置和调整学科、专业的权力;(6)2011年、2012年,国务院学位委员会和教育部先后发布新的《学位授予和人才培养学科目录》(以下简称“研究生目录”)和本科生专业目录,两套目录在学科门类的层级基本一致,可以相互参考,并沿用至今。按照规定,我国本科生目录与研究生目录即将进入新的修订周期。

1.2 关于学科专业目录和CIP的研究

学科专业目录对我国高等教育事业意义重大。对我国学科专业目录的研究充分肯定了研究生目录和本科生目录对我国高等教育系统快速有序发展所起到的重要作用,但也不乏批评之声。有学者认为我国研究生目录和本科生目录不够细致、二级学科或专业数量太少,一些学科门类下的一级学科或专业类与社会认同和人们的现实感受相差甚远,某些二级学科的学科归属定位不清晰^[2],甚至有学者指出学科目录的“层级管理”与当前科学的“横向交叉”的发展趋势产生了某种冲突,在知识、教育和学术层面表现为跨学科人才培养和跨学科研究的发育不良^[3]。

当学者对我国学科专业目录产生不满时,往往选择将其与美国学科专业分类(Classification of Instructional Programs,以下简称CIP)进行比较。CIP是一套囊括职业教育、本科教育和研究生教育的学科专业分类编码方案,编制目的是促进对全美第三级教育中各学习领域(fields of study)和学科专业(instructional programs)相关信息的组织、收集和报告。CIP最初由美国教

教育部国家教育统计中心（NCES）于1980年制定，并于1985年、1990年、2000年、2010年、2020年¹进行修订。^[4]CIP的制定和修订由美国教育部组织，制定过程中从多个渠道广泛收集数据资料，包括各级各类教育机构、国家教育统计中心、国家信息协调委员会、国家自然科学基金、商业部职业分类标准等，并邀请来自政府部门、高等教育认证组织、行业协会、学术学会、大学管理人员等多方面人士进行调研和修订，在增列、调整和删减学科专业是必须符合种种严苛条件。因此，CIP虽然不具有行政强制力，但却得到美国联邦政府认可，广泛应用于各个教育机构和各类教育统计中，并在美国大学开设学科专业、增强办学规范、接受评估与认证方面发挥着重要参考作用。

从文本形式上看，学科目录与CIP有不少相似之处，比如二者均为三级类目形式，一些条目存在映射关系，具有一定的可比性，如邵江波^[5]对我国学科目录和CIP进行了理念、分类、形式、内容等四个维度的比较进而得出中国学科目录编制应注意转变理念、上下整合、完善内容等；在对比研究外，国内学者对CIP的介绍和分析也已经相当充分，如张振刚等^[4]对CIP的系统研究清晰地刻画了其形成和发展机制、修订原则和方式、基本结构和主要功能，分析了CIP在学科构建、办学规范、评价指导、决策参考等方面的功能。还有少数学者研究了CIP的内容本身，如刘文霞^[6]等试图分析CIP1985、1990、2000三版变化，描述了CIP学科群级（等同于学科目录的学科门类）数量变化，并指出“医疗、外语、生物、计算机、法律、社会科学与历史等领域的专业呈现出了蓬勃的增长趋势，反映了时代的发展需求，精密制造、工商管理、家庭消费、机械维修、农业等领域的专业呈现出了较大幅度的缩减趋势。”这一结论是否正确有待检验，既由于缺少对CIP内容细粒度的分析，也由于所用资料较老，没有关注最新的CIP2010版和2020版。

1.3 应着重研究CIP的变化问题

与中国进行国家层面的学科专业管理相反，美国学科专业管理体制具有非强制性和非计划性，因此CIP与我国学科目录存在着本质的不同：目录是“国家决定知识生产和传播合法性的政策手段”^[1]，而CIP仅仅是一份用于教育统计和信息服务的分类系统。从这个角度看，单纯比较CIP与我国学科目录的形式、条目意义不大，所得结论往往流于空泛。有学者经过比较提出建议，希望转变我国学科目录编制的理念，从指令制导性变为统计性，此类建议脱离了我国教育管理的传统和实际，难具可行性。

事实上，更值得学术界关注的是“CIP如何演进”问题。由于采用自下而上的制定过程，CIP的框架和内容能够较好的反映美国高等教育学科专业的现实情况，它的变化反映了美国高等教育学科专业生态系统的真实变化，也蕴含了美国学术界和教育管理界对当代学科体系运动变化的深刻认识。因此，在分析中美学科专业目录差异之外，应着重研究CIP的变化问题。本研究关注的问题是，从最初的1980版CIP到2020版CIP，其内容发生了什么变化？如何理解这些变化？这些变化对我国修订学科专业目录有何启示？回答上述问题，有助于分析其演进特征，有助于廓清美国学科专业分类的演进特征，理解当代学科体系的变化规律，为我国学科专业目录修订提供参考。

2 CIP简介

为方便一般读者，本部分首先对CIP进行有关编制主体、编制理念等方面的基本介绍；而后着重

1 最新的CIP2020事实上于2019年修订完成。

分析CIP的三级结构并指出CIP结构与我国学科专业目录的结构无法直接对应，其2位数代码介于学科门类与一级学科之间，4位数代码介于一级学科与二级学科之间，6位数代码介于二级学科和学科方向之间；基于上述判断，本研究指出不应穿凿附会去比较中美学科目录结构内容的异同，而应着重分析六版CIP的变化。

2.1 对CIP的基本介绍¹

编制主体：由美国国家教育统计中心（NCES）编制，美国教育部（USDE）发布。

编制理念：收录全国中学后教育机构开设的学科专业，进行分类的同时赋予代码，从而及时地报道、组织学科专业信息，为所有需要和使用这方面信息的人服务。

编制过程：首先，国家教育统计中心收集高等教育机构名录、课程表等与学科专业相关的各种数据信息，而后结合自己已有的一些高等教育数据系统与其它部门的数据系统，对全国的学科专业进行初步汇总与分类，草拟初稿。随后，国家教育统计中心邀请政府部门、评鉴机构、专业学会和协会、大学管理人员等代表进行研讨，在广泛征求CIP使用者的意见基础上，进行修改并完成定稿。这是一个自下而上的过程，因为它是在全国所有的高等教育机构已有的学科专业基础上经筛选、分类和整理而形成的。

编制标准：列入CIP的学科专业由以下四种途径产生：（1）美国国家教育统计中心在前期现有目录调研（catalog scan）中识别出的全国高校新设学科专业；（2）由技术审核小组²成员提出的新设学科专业；（3）由IPEDS Completions Survey³面向高等教育领域核心人物的调研结果提出的新设学科专业；（4）由面向公众填报的联邦登记通知书汇总产生。同时，新增学科专业应已经在至少五所 Title IV高校⁴中开办，并且通过分析有关的数据资料证实该学科专业的发展潜力与可能性。对外语类、军事类、国家安全类专业，新增时没有具体的数量要求。

修订过程：适应期。为了与以往分类系统保持连贯，也为了让使用者乐于接受新的CIP，美国国家教育统计中心往往将适应期定为至少两年时间，即在新的CIP发布之后，高校可在两年之内保持原有代码进行教育统计。调整期。根据美国高等教育、经济、文化等社会各方面的发展，教育部会对CIP进行修订，在CIP初创时，每过5年修订一次，而后进入10年修订一次的常规状态。自1980年首次发布以来，先后经历了1985、1990、2000、2010、2020五次修订。

修订标准：增列。标准同列入。删除。删除CIP现有学科专业必须符合以下条件之一：联邦调查统计数据表明，在最近3年内不足3个州、5个以下高等教育机构授予少于15个该学科专业的学位；由该领域的权威人士提供证据证实该专业已经不存在或将不再设置；通过分析有关数据资料说明该学科专业实际已没有开设。调整。CIP在调整过程中还会根据代码的增加和删除情况，对一些学科专业的归类 and 位置进行调整，使CIP的结构更加简明，逻辑更加严谨，布局更加合理。

CIP的功能：学科发展参考功能。CIP“汇总”了美国高等教育庞大繁复又井然有序的学科专业体系，为大学制定学科规划、开展学科建设，以及为中介机构开展教育评价，政府进行宏观决策功能提供公共标准平台和参照系。规范办学功能。CIP对不同类型高等教育机构的学科专业设置和名称设定

1 本部分编写主要为了满足一般读者对CIP的了解，主要参考已有研究论文，非本文研究结果。

2 该小组由承接美国国家教育统计中心IPEDS项目的RTI公司牵头成立。

3 IPEDS为美国国家教育统计中心向公众提供的一个数据存储与利用系统，全称为美国综合高等教育系统（Integrated Postsecondary Education Data System），每年都会发布有关美国高校在线教育的官方数据。

4 Title IV高校是有资格接受美国联邦学生贷款援助的机构，如斯塔福德贷款等。

具有重要的参考和规范作用，各高校十分重视CIP编制活动，设立专门工作小组（CIPWorkGroup）参与编制过程。评价指导功能。CIP为教育统计和分类提供依据和标准，为学科专业认证和评估机构提供工作框架。决策参考功能。为各州高等教育管理工作提供分析和参考框架，也为各州进行学位授权工作提供决策依据。

2.2 CIP的结构

从结构上看，CIP与我国研究生目录和本科生目录似乎十分类似，都是三级结构。在我国研究生目录中称为学科门类、一级学科、二级学科，在本科生目录中称为学科门类、专业类、专业，在CIP中称为2位数代码（2-digitcode）、4位数代码（4-digitcode）、6位数代码（6-digitcode）。¹有学者认为，CIP中的三级结构与我国学科专业目录中学科门类、一级学科（专业类）、二级学科（专业）可以一一对应。但本文认为，CIP虽然也是三级结构，但其代码与我国学科目录中条目存在较大的内容差异，并不能直接对应。

在2位数代码层面，存在多个或一个代码对应一个学科门类，甚至完全找不到对应的情况（如CIP-2020中无法找到与我国经济学门类对应的2位数代码）。在4位数代码、6位数代码的层面，不对应的情况就更多了。表1显示了我国学科专业目录中学科门类与CIP2位数代码的简单“对应”情况²。

表1 我国学科专业目录中学科门类与CIP-2020中2位数代码的对应情况

我国	美国	我国	美国
01哲学	38哲学和宗教研究	08工学	04建筑及相关服务
02经济学	--		10通信技术/技术人员和支持服务
03法学	05地区、民族、文化、性别和群体研究		11计算机、信息科学及支持服务
	22法律职业和研究		14工程
	43国土安全、执法、消防和相关防护服务		15工程/工程相关技术/技术人员
04教育学	13教育		46建筑业
	42心理学		47机械和维修技术/技术人员
05文学	09传播、新闻及相关专业		48精密制造
	16外国语言、文学和语言学		49交通和材料运输
	23英语语言和文学/文化		41科学技术/技术人员
06历史学	54历史	09农学	01农业/动物/植物/兽医科学及相关领域
07理学	03自然资源与保护	10医学	51健康职业和相关专业
	26生物及生物医学科学		60健康职业临床/奖学金专业
	27数学和统计学		61医学临床/奖学金专业
	40物理科学	11军事学	28军事科学、领导和作战艺术
25图书馆学	29军事技术和应用科学		
12管理学	44公共管理和社会服务职业	13艺术学	50视觉及表演艺术
	52商业、经营、营销和相关支持服务		

1 有学者将CIP中不同级别代码称为学科群、专业类、专业，本文没有沿用类似说法，而是保留了CIP自身的内部称呼，即2位数代码、4位数代码、6位数代码。

2 这一对应表是笔者为说明学科门类与2位数代码不对应而勉强列举的，其中的对应关系值得斟酌。譬如03法学所涵盖的范围实际上比三个CIP2位数代码加起来更多，而09农学又远小于对应的2位数代码。

3 美国CIP中没有2位数代码的经济学，在45社会科学下，有4位数代码的经济学类45.06，另外在52商学类中也有一部分金融、财会专业。

除了上述学术型学科专业以外，CIP中还有相当数量的职业型学科专业（如12烹饪、娱乐和个人服务），宗教学科（39神学和宗教职业），古典学学科（24博雅教育和科学、通识研究和人文学科），跨学科（30多学科/跨学科研究），个人发展学科（如32基本技能和发展/矫正教育），以及高中学位（53高中/中学文凭和证书）等，都在我国学科门类中找不到对应关系。

从数量级¹和条目名称来看，CIP两位数代码数量远超学科门类，其内涵较学科门类更窄，但其数量又少于我国学科专业目录中的一级学科，其内涵也较一级学科宽泛，应认为其是一种介于学科门类和一级学科之间的层级结构，其粒度比学科门类更细，但比一级学科更粗。相似的，CIP四位数代码在数量和内涵上也介于一级学科和二级学科之间，而其六位数代码介于二级学科和学科方向（三级学科）之间。

由于我国学术传统与美国有较大差异，我国学科专业目录与CIP在内容和结构上有所差别实属正常。本文不着意探讨中美学科目录的异同，也不认为这样的分析有什么学理上的益处。下文将重点对美国CIP从1980到2020的四十年间五次修订进行描述和分析。

3 CIP的宏观变化

本部分重点从宏观层次分析六版CIP的变化。宏观地看：六版CIP的2位数代码结构基本保持稳定；但其下设的4位数代码和6位数代码数量普遍有所增长，特别是6位数代码的增长比例惊人；同时，每个2位数代码的内涵都发生较大变化；从代码数量上来看，一些学科在快速膨胀，而一些学科则持续萎缩。

3.1 总量变化

在1985、1990、2000、2010、2020年CIP的五次修订中，CIP在各类代码的名称和数量上都发生了较大的变化。总体来说，从1980年50个2位数代码、373个4位数代码、1166个6位数代码，到2020年48个2位数代码、461个4位数代码、2280个6位数代码，CIP的上级结构保持稳定，中层结构有所增长（增幅23.6%），底层结构获得极大丰富，几乎翻了一番。（如图1所示）。

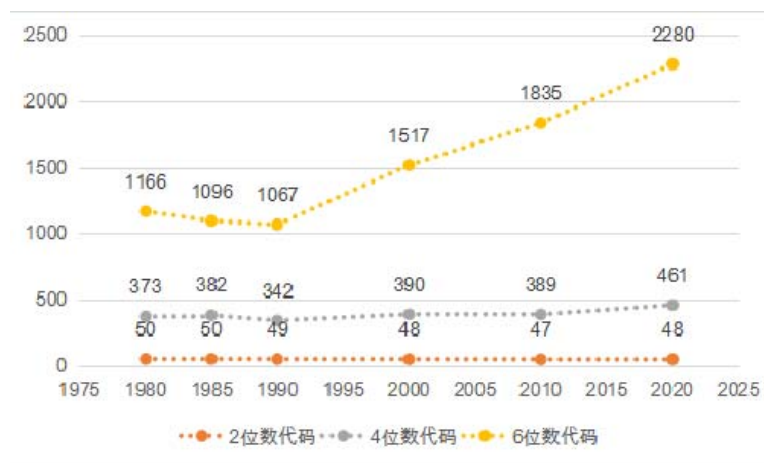


图1 六版CIP各类代码数量变化

1 CIP2020中有两位数编码53个，我国学科专业目录最新修订版中含一级学科111个。

从2位数代码的学科名称变化上来看，不仅有某些2位数代码学科名称消失，也有一些新的2位数代码学科名称出现。但某个代码学科名称的消失并不必定意味着彻底删除，也可能是经过重组加入了新的内容后形成了一个新代码的学科名称。通过对2位数代码学科名称的增减变化进行整理，可以对其重组情况有一个比较直观的了解，全部2位数代码变化情况具体见下表。

表2 CIP2位数代码重组变化一览¹

1980	重组	1985	重组	1990	重组	2000	重组	2010	重组	2020
		01农业经营与农业生产	改名	01农业经营与生产	合并	01农业、农业生产及相关科学	-	01农业、农业生产及相关科学	改名	01农业/动物/植物/兽医科学及相关领域
				02农业科学						
07商业与办公室	改名	07商业(行政支持)	合并	52商业、经营和管理服务	合并	52商业、经营、营销和相关支持服务			-	
		06商业与管理		08营销运营/营销和分销						
		17专职医疗	合并	51健康职业和相关专业				-		
		18健康科学								
				20职业家庭经济学	并入	19家庭与消费科学/人居科学			-	
		21工业艺术	改名	21技术教育/工业艺术		-	删除	-DELETE-		
				45社会科学和历史学	拆分	45社会科学				
						54历史学				
			新增	53高中/中学文凭和证书				-		
					新增	60临床专业		-	改名	60健康职业临床/奖学金专业
									新增	61医学临床/奖学金专业

3.2 学科的膨胀与萎缩

为便于比较不同2位数代码下4位数、6位数代码的数量与变化情况，笔者根据学科群的重组演变路径进行学科群的调整，使CIP1980、1985、1990、2000、2010、2020间相互对应，并在此基础上进行数据的统计。例如，将1985年的“专职医疗”与“健康科学”两个2位数代码，对应于1990年的“健康职业和相关专业”，并把2000、2010新增的60健康职业临床/奖学金专业和61医学临床/奖学金专业计算在内。以2020年所设学科群为基准，通过学科群的整合、加工，最后归为44个可比学科群（其中将CIP-2000中的“历史学”、“社会科学”视作一个学科群），对这些学科群从1980到2020年的专业类数量与专业数量比例进行计算，具体结果见表3。

1 展示删除、合并、新增的2位数代码，仅做名字变更的没有展示。

2 1990到2000调整中，20农业科学中部分4位数代码和6位数代码调整至26生物学与生物医学。

表3 CIP各二位数代码下四位、六位代码比例变化表

CIP2020 中 2 位数代码	4 位数代码数量与占全部 4 位数代码的比例						6 位数代码数量与占全部 6 位数代码的比例					
	2020	2010	2000	1990	1985	1980	2020	2010	2000	1990	1985	1980
01 农业 / 动物 / 植物 / 兽医科学及相关领域	19,4.1%	14,3.6%	14,3.6%	14,4.1%	14,3.7%	14,3.8%	92,4.0%	62,3.4%	62,4.1%	65,6.1%	57,5.2%	76,6.5%
03 自然资源与保护	6,1.3%	6,1.5%	6,1.5%	7,2.0%	7,1.8%	7,1.9%	24,1.1%	22,1.2%	20,1.3%	25,2.3%	20,1.8%	27,2.3%
04 建筑及相关服务	9,2.0%	9,2.3%	8,2.1%	7,2.0%	9,2.4%	8,2.1%	20,0.9%	11,0.6%	8,0.5%	15,1.4%	9,0.8%	8,0.7%
05 地区、民族、文化、性别和群体研究	3,0.7%	2,0.5%	3,0.8%	3,0.9%	3,0.8%	3,0.8%	50,2.2%	46,2.5%	43,2.8%	29,2.7%	23,2.1%	22,1.9%
52 商业、经营、营销和相关支持服务	22,4.8%	22,5.7%	21,5.4%	31,9.1%	44,11.5%	44,11.8%	106,4.6%	94,5.1%	93,6.1%	128,12.0%	134,12.2%	160,13.7%
09 传播、新闻及相关专业	6,1.3%	6,1.5%	7,1.8%	6,1.8%	9,2.4%	8,2.1%	27,1.2%	23,1.3%	20,1.3%	16,1.5%	9,0.8%	8,0.7%
10 通信技术 / 技术人员和支持服务	4,0.9%	4,1.0%	4,1.0%	1,0.3%	1,0.3%	1,0.3%	16,0.7%	15,0.8%	17,1.1%	6,0.6%	7,0.6%	5,0.4%
11 计算机、信息科学及支持服务	11,2.4%	11,2.8%	11,2.8%	7,2.0%	7,1.8%	6,1.6%	35,1.5%	30,1.6%	26,1.7%	15,1.4%	7,0.6%	6,0.5%
12 烹饪、娱乐和个人服务	5,1.1%	4,1.0%	4,1.0%	5,1.5%	5,1.3%	5,1.3%	33,1.4%	30,1.6%	29,1.9%	26,2.4%	14,1.3%	17,1.5%
13 教育	15,3.3%	15,3.9%	16,4.1%	16,4.7%	16,4.2%	15,4.0%	109,4.8%	100,5.4%	95,6.3%	91,8.5%	68,6.2%	65,5.6%
14 工程	41,8.9%	40,10.3%	35,9.0%	32,9.4%	29,7.6%	29,7.8%	60,2.6%	54,2.9%	43,2.8%	70,6.6%	31,2.8%	30,2.6%
15 工程 / 工程相关技术 / 技术人员	19,4.1%	18,4.6%	17,4.4%	12,3.5%	11,2.9%	10,2.7%	79,3.5%	64,3.5%	57,3.8%	50,4.7%	47,4.3%	50,4.3%
16 外国语言、文学和语言学	19,4.1%	17,4.4%	17,4.4%	10,2.9%	12,3.1%	12,3.2%	85,3.7%	82,4.5%	81,5.3%	39,3.7%	24,2.2%	30,2.6%
19 家庭与消费科学 / 人居科学	10,2.2%	9,2.3%	10,2.6%	16,4.7%	17,4.5%	17,4.6%	37,1.6%	34,1.9%	35,2.3%	77,7.2%	72,6.6%	84,7.2%
22 法律职业和研究	5,1.1%	5,1.3%	5,1.3%	1,0.3%	1,0.3%	1,0.3%	36,1.6%	21,1.1%	23,1.5%	7,0.7%	4,0.4%	4,0.3%
23 英语语言和文学 / 文化	4,0.9%	4,1.0%	9,2.3%	9,2.6%	12,3.1%	12,3.2%	13,0.6%	18,1.0%	10,0.7%	19,1.8%	12,1.1%	12,1.0%
24 博雅教育和科学、通识研究和人文学科	1,0.2%	1,0.3%	1,0.3%	1,0.3%	1,0.3%	1,0.3%	4,0.2%	4,0.2%	4,0.3%	6,0.6%	3,0.3%	2,0.2%
25 图书馆学	3,0.7%	3,0.8%	3,0.8%	3,0.9%	6,1.6%	6,1.6%	6,0.3%	6,0.3%	3,0.2%	7,0.7%	6,0.5%	6,0.5%
26 生物及生物医学科学	15,3.3%	15,3.9%	14,3.6%	8,2.3%	8,2.1%	8,2.1%	92,4.0%	91,5.0%	96,6.3%	43,4.0%	33,3.0%	35,3.0%
27 数学和统计学	5,1.1%	4,1.0%	4,1.0%	4,1.2%	6,1.6%	6,1.6%	18,0.8%	17,0.9%	14,0.9%	11,1.0%	6,0.5%	6,0.5%
28 军事科学、领导和作战艺术	7,1.5%	7,1.8%	3,0.8%	3,0.9%	6,1.6%	5,1.3%	24,1.1%	24,1.3%	3,0.2%	7,0.7%	6,0.5%	5,0.4%
29 军事技术和应用科学	5,1.1%	4,1.0%	1,0.3%	1,0.3%	2,0.5%	1,0.3%	28,1.2%	27,1.5%	1,0.1%	3,0.3%	2,0.2%	2,0.2%
30 多学科 / 学科间研究	51,11.1%	29,7.5%	21,5.4%	11,3.2%	10,2.6%	8,2.1%	65,2.9%	33,1.8%	24,1.6%	23,2.2%	10,0.9%	8,0.7%
31 公园、娱乐、休闲、健身和运动学	5,1.1%	5,1.3%	4,1.0%	4,1.2%	5,1.3%	5,1.3%	12,0.5%	12,0.7%	9,0.6%	15,1.4%	5,0.5%	5,0.4%
32 基本技能和发展 / 矫正教育	2,0.4%	1,0.3%	1,0.3%	1,0.3%	1,0.3%	1,0.3%	16,0.7%	9,0.5%	7,0.5%	8,0.7%	8,0.7%	7,0.6%
33 公民活动	1,0.2%	1,0.3%	1,0.3%	1,0.3%	1,0.3%	1,0.3%	7,0.3%	6,0.3%	6,0.4%	7,0.7%	5,0.5%	5,0.4%

34 健康相关知识和技能	1,0.2%	1,0.3%	1,0.3%	1,0.3%	1,0.3%	1,0.3%	5,0.2%	4,0.2%	4,0.3%	6,0.6%	5,0.5%	5,0.4%
35 人际和社会技能	1,0.2%	1,0.3%	1,0.3%	1,0.3%	1,0.3%	1,0.3%	5,0.2%	4,0.2%	4,0.3%	6,0.6%	5,0.5%	5,0.4%
36 休闲及娱乐活动	2,0.4%	1,0.3%	1,0.3%	1,0.3%	1,0.3%	1,0.3%	30,1.3%	19,1.0%	19,1.3%	20,1.9%	10,0.9%	10,0.9%
37 个人意识和自我提升	1,0.2%	1,0.3%	1,0.3%	1,0.3%	1,0.3%	1,0.3%	7,0.3%	5,0.3%	5,0.3%	7,0.7%	6,0.5%	6,0.5%
38 哲学和宗教研究	4,0.9%	4,1.0%	3,0.8%	3,0.9%	3,0.8%	3,0.8%	17,0.7%	14,0.8%	12,0.8%	7,0.7%	3,0.3%	3,0.3%
39 神学和宗教职业	8,1.7%	7,1.8%	7,1.8%	8,2.3%	7,1.8%	7,1.9%	25,1.1%	17,0.9%	14,0.9%	21,2.0%	7,0.6%	7,0.6%
40 物理科学	9,2.0%	8,2.1%	9,2.3%	9,2.6%	10,2.6%	10,2.7%	45,2.0%	43,2.3%	40,2.6%	41,3.8%	28,2.6%	31,2.7%
41 科学技术/技术人员	5,1.1%	5,1.3%	4,1.0%	4,1.2%	4,1.0%	4,1.1%	9,0.4%	9,0.5%	7,0.5%	12,1.1%	15,1.4%	15,1.3%
42 心理学	4,0.9%	4,1.0%	23,5.9%	12,3.5%	17,4.5%	17,4.6%	31,1.4%	48,2.6%	23,1.5%	25,2.3%	17,1.6%	17,1.5%
43 国土安全、执法、消防和相关防护服务	5,1.1%	4,1.0%	3,0.8%	3,0.9%	3,0.8%	3,0.8%	44,1.9%	34,1.9%	16,1.1%	16,1.5%	15,1.4%	15,1.3%
44 公共管理和社会服务职业	6,1.3%	6,1.5%	6,1.5%	5,1.5%	8,2.1%	8,2.1%	16,0.7%	12,0.7%	8,0.5%	11,1.0%	13,1.2%	13,1.1%
45 社会科学和历史学	15,3.3%	15,3.9%	14,3.6%	13,3.8%	13,3.4%	13,3.5%	50,2.2%	41,2.2%	38,2.5%	40,3.7%	14,1.3%	13,1.1%
46 建筑业	7,1.5%	7,1.8%	7,1.8%	6,1.8%	6,1.6%	6,1.6%	26,1.1%	26,1.4%	23,1.5%	19,1.8%	25,2.3%	26,2.2%
47 机械和维修技术/技术人员	8,1.7%	7,1.8%	7,1.8%	7,2.0%	7,1.8%	7,1.9%	44,1.9%	38,2.1%	35,2.3%	37,3.5%	42,3.8%	42,3.6%
48 精密制造	6,1.3%	6,1.5%	8,2.1%	6,1.8%	8,2.1%	8,2.1%	20,0.9%	19,1.0%	28,1.8%	34,3.2%	43,3.9%	43,3.7%
49 交通和材料运输	4,0.9%	4,1.0%	4,1.0%	4,1.2%	4,1.0%	4,1.1%	19,0.8%	18,1.0%	18,1.2%	21,2.0%	22,2.0%	23,2.0%
50 视觉及表演艺术	11,2.4%	10,2.6%	9,2.3%	9,2.6%	10,2.6%	10,2.7%	69,3.0%	67,3.7%	53,3.5%	54,5.1%	38,3.5%	40,3.4%
60 健康职业临床和奖学金关专业	105, 22.8%	40, 10.3%	39, 10.0%	31, 9.1%	34, 8.9%	34, 9.1%	714, 31.3%	472, 25.7%	330, 21.8%	256, 24.0%	158, 14.4%	169, 14.5%

上表反映了CIP中各2位数代码下设4位数代码与6位数代码在四十年间绝对数和相对数的变化。

4位数代码：从绝对数来看，多数2位数代码下的4位数代码都保持总量稳定（在上表中标记为白色底色）；10个2位数代码下的4位数代码数量有所增长（在上表中标记为橙色底色），其中临床医学类学科（在本文中合并计算为60健康职业临床和奖学金关专业）增长最多，4位数代码增加71个，其次为30多学科/跨学科研究，4位数代码增幅达到43个，其次为14工程和15工程/工程相关技术/技术人员下的4位数代码，增幅分别为12个和9个；仅有5个2位数代码下的4位数代码减少（在上表中标记为蓝色底色），减少数量由高到低依次为52商业、经营、营销和相关支持服务（减少22个）、42心理学（减少13个）、23英语语言和文学/文化（减少8个）、19家庭与消费科学/人居科学（减少7个）、25图书馆学（减少3个）。

6位数代码：从绝对数来看，多数2位数代码下的6位数代码都体现出了数量增长（在上表中标记为橙色底色），仅有4个2位数代码下的6位数代码数量减少，分别为19家庭与消费科学/人居科学、41科学技术/技术人员、48精密制造、49交通和材料运输。从6位数代码的层次来看，多数学科处于膨胀期。

4位数代码和6位数代码的绝对值变化模式中值得注意的有，对52商业、经营、营销和相关支持服务来说，其4位、6位代码同时下降；对23英语语言和文学/文化、25图书馆学来说，其4位数代码减少

而6位数代码维持不变；对09传播、新闻及相关专业、42心理学、44公共管理和社会服务职业来说，其4位数代码减少而6位数代码增加。前一种同步减少的模式，说明该学科领域在知识分类的维度上有所萎缩；后两种模式则表明，相关学科领域的知识分类处于重组和优化的过程中，结构更加清晰，而知识领地维持不变或有所扩大。

除了绝对数的变化，我们也应该注意相对数的变化。相对数是指分类代码在该年度总体代码数量中的比例，相对数的增加表明对应学科在知识分类体系中获得发展优势，规模膨胀，而相对数的减少则表明对应学科在知识分类体系中处于发展劣势，规模萎缩，如下图所示。

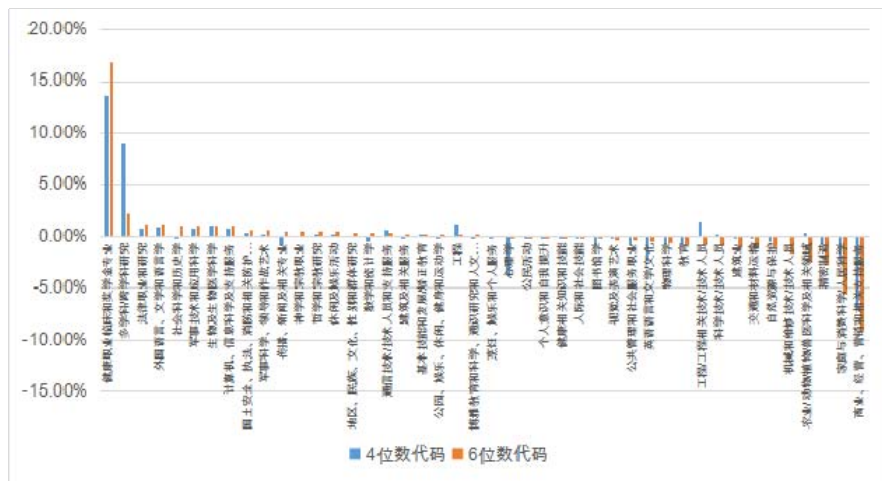


图2

整体来看，1980-2020年间，6位数代码相对数增幅 $\geq 1.0\%$ 的学科包括60健康职业临床和奖学金专业、61医学临床和奖学金专业、30多学科/跨学科研究、22法律职业和研究、16外国语言、文学和语言学、45社会科学、29军事技术和应用科学、26生物及生物医学科学；6位数代码相对数减少 $\geq 1.0\%$ 的学科包括52商业、经营、营销和相关支持服务、19家庭与消费科学/人居科学、48精密制造、01农业/动物/植物/兽医科学及相关领域、47机械和维修技术/技术人员、03自然资源与保护、49交通和材料运输、46建筑业。

4 CIP的微观变化

上一部分初步分析了CIP代码的数量特征，本部分从学科内涵和4位、6位代码变化特征来审读六版CIP的变化。微观地看：六版CIP的2位数代码虽然总量稳定，但其内涵发生重大变化；4位数代码和6位数代码的新增、移动和删除体现了新兴学科优先、学科相似性优先、母学科优先等原则；以及多学科与学科间研究蓬勃发展等特征。

4.1 2位数代码的内涵的扩大、凝练与改变

学科¹膨胀与萎缩的生长过程表现为2位代码下的4位、6位代码或增或减。除了数量变化，我们也应看到学科领地发生变迁对应着其内涵也在不断变化。总的来说，六版CIP变化过程中，各个学科的

1 本部分学科特指2位数代码。

内涵呈现扩大、凝练和转向等三类基本变化模式。

学科内涵扩大，以01农业/动物/植物/兽医科学及相关领域为例：该学科在CIP40年发展中，从农业经营与农业生产、农业科学、以及兽医临床学科的分立状态，逐步融合成为囊括农业产业经营、农业机械化、农产品生产、农产品加工、家养动物服务、园艺、国际农业、农业公共服务、动物科学、植物科学、食品科学、土壤科学、兽医学¹等多个研究和实践方向的有机聚合体。除了农业教师教育（属13教育学）、农业工程（属14工程学）、农业法学（属22法学）、动植物生理学（属26生物学）、生物能源（属03自然资源保护学）之外，CIP中再无更多与农业相关的4位、6位代码。当然，我们仍需考虑前文的分析，农业领域虽然在不断整合并扩大领地（体现为4位、6位代码绝对数量的增加），但这一领域在CIP的知识分类体系发展中属于相对萎缩的，其6位数代码占全部6位数代码的总量在40年间下降了2.4%。其他表3中6位数代码在40年间快速增长（标记为橙色）的学科有许多经历了农业学科类似的学科内涵扩大。

学科内涵凝练，以48精细制造（48Precision Production）为例：该学科并不是我们通常理解的精密仪器或精密工程，而是“旨在培养学生借助精工技术或者技术演示来施展技术知识和技巧并创造手工产品”。从其涵盖的4位代码来看，经过5次修改后，其下的48.01制图、48.02绘图及打印设备操作、48.04屠宰、48.06多种材料加工等，被分别调整至15工程及工程相关技术/技术人员、10通讯技术/技术人员及支持服务、12、烹饪娱乐和个人服务等其他学科类别，剩余的4位数代码包括48.01精密制造业、48.03皮革加工和家居装潢、48.05精细金属加工、48.07木匠、48.99其他等五类，极大地凝练了学科内涵。再以42心理学为例：该学科在设定类目之初被定义为“旨在描述人类的行为与经验的学科专业”，下有17个4位数代码且每个4位数代码下都有1个6位数代码，学科定义不清，学科结构不良。经过40年5次修订，其定义更新为“聚焦于个体或集体行为，探讨心智、情感和神经活动的心理与环境基础的学科专业”，并且其下的4位数代码缩减为4个，分别是42.01心理学（一般）、42.27研究与实验心理学、42.28临床咨询与应用心理学、43.99心理学（其他）四类，事实上把学科方向凝练为实验心理学和应用心理学两个主要枝干，并把31个6位数代码分别放置，高度地凝练了学科内涵。其他表3中4位数代码、6位数代码在40年间有所减少（标记为蓝色）的学科有不少也经历了类似的凝练过程。

学科内涵转向，以15图书馆学为例：1980版CIP中的图书馆学被定义为“描述那些用于开发、组织、存储、获取、管理和利用诸如书籍、文档、手抄本、机读数据、胶片、标本、人造品等信息集合的知识与技能的学科专业”，其下设图书馆学、档案学、博物馆学等分支学科。而后的修订中，档案学、博物馆学在1990年被移出图书馆学，2000年信息科学（国内常被称为情报科学）从11计算机学科加入图书馆学，2010年新设档案管理学和儿童青少年图书馆服务两个6位数代码。到CIP2020版时，图书馆学的定义已经变为“聚焦于培养从事管理或利用图书馆及相关信息、存档系统、馆藏和设施的专门人才的学科专业”，下设25.01图书馆学与管理、25.03图书馆档案馆助理两个主要4位数代码，前者含20.0101图书馆学与情报学、25.0102儿童青少年图书馆服务、25.0103档案管理等三个主要6位数代码。可以说，该学科从面向图、博、档的学术性较强的学科，转变为旨在培养图、情、档行业专门人才的职业性较强的学科。类似的，还有03自然资源与保护、33公民活动、34健康相关知识和技能、35人际和社会技能、37个人意识和自我提升、47机械和维修技术/技术人员等学科的内涵也发生了一

¹ 不包括兽医临床专业，兽医临床专业被安排在61医学临床学科下。

定转变。

另外，46建筑业学科的内涵在40年发展中基本保持稳定，其定义和下设4位数代码、6位数代码均变化不大。

4.2 4位、6位代码的新增、删除和移动

基本情况。在1990至2020年间，CIP共计新增1531条代码，移动581条代码，删除279条代码，总计2175条代码发生变化¹。这些变化主要发生在4位、6位数代码层面，其中：新增代码有6个2位代码、206个4位代码、1319个6位代码，分别占新增代码的0.3%、13.5%和86.2%；移动代码中有19个4位代码和561条6位代码，分别占移动代码的3.3%和96.7%；删除代码中有7条2位代码、103条4位代码、169条6位代码，分别占删除代码的0.3%、36.9%和60.1%。

调整程序。考虑CIP的代码新增、调整和删除程序，可以认为CIP代码适度落后于美国高等教育的实际办学情况。新兴学科达到一定规模后（2010年调整时要求至少10所高校设置该学科，2020年调整时该要求就被降低至5所），就有机会列入CIP中；而一个即将走向衰亡的学科专业，只要不触动“数量红线”，就仍可维系自身在学科专业目录内的存在，而那些被删除的学科，也往往是非常不受欢迎的夕阳学科。这一规定符合美国高等教育分权、去中心化的基本特征，学科专业的诞生与消亡遵从某种类似市场机制的学术规则。当然，CIP也规定部分学科可以在增加时无需达到基本数量，或在数量低于红线时也能免于删除，主要针对与美国外交、军事和国土安全相关的16外国语言、文学和语言学，28军事科学、领导和作战艺术，29军事技术和应用科学，43国土安全、执法、消防和相关防护服务等4个学科类别。

新兴学科。在这样的程序安排下，一些新兴或细分的学科专业容易被列入CIP中，如区域研究中“极地研究”、计算机科学中“云计算”、教育学中“STEM教学法”、工程技术中“3D打印与设计技术”、国土安全中“网络安全防御战略/政策”都在2020年进入CIP，又如新闻学下的6位数代码被细致地分为摄影新闻、商业与经济新闻、文化新闻、科学/健康/环境新闻等不同的专业，都可为例证。

方增方删。同时值得注意的是，CIP中存在一定数量列入目录不久就被删除的学科。这种现象出现的主要原因是部分新设学科在设置时没有充分考虑与已有学科的相似性，最典型的例子是CIP曾在2000年增设55法语文学一大类目，但并没有考虑16外国语言、文学和语言学中已经有的相似条目，在2010年CIP修订时，刚刚入选的55法语文学就被全部删除。

回归母题。CIP代码的移动主要发生在6位数代码层面。35.6%的移动发生在相同的2位数代码内部，也可以认为是学科内部移动，其目的是优化学科结构。更多的移动（64.4%）发生在不同的2位数代码间，也就意味着学科移动的另一大主题是分类不当的子学科向母学科回归。如前文述及的农业科学、兽医学向农学回归，原属商科的商业计算机系统专业被调整回计算机学类别，原属医学的医学分子生物学专业又回归生物学下的分子生物学专业，原属区域研究的伊斯兰研究被调整至宗教学类别下，都属此类。这样的移动不仅是从知识的分类来考虑，更多地是因为学科的亲缘关系。也正是因为这样的原因，一些学科专业仍然被安排在看似疏远的上位学科下，比如“宗教教育”因其根本属性与普通教育大相径庭而归入39神学与宗教职业，并非教育学。

1 由于NCES提供的历年目录crosswalk数据中，1980至1985、1985至1980数据规范与后来三次调整的数据规范差异较大，在本部分没有合并分析。由于代码变化存在先新增、后移动，先新增、后删除，先移动、后删除的情况，故而代码变化次数总和大于总计数量。

4.3 多学科与学科间研究的蓬勃发展

有必要针对30多学科/学科间研究进行专门论述。

CIP自1980年创设伊始,就设置了“30多学科/学科间研究”这一类目,最初这一“学科”下仅有生物与物理科学、临床牧师关怀、工程与其他学科、人文与社会科学、和平研究、系统科学、妇女研究等7个多学科/学科间研究领域,经过多次调整后,一些指向不明的领域被替换为更加具体的研究领域,一些有更合适归属的学科被移动回母学科,再加上不断有新的多学科/学科间研究领域被识别,这一2位数代码的领地愈发明晰、宽广、内涵愈加丰富。¹

通览六版CIP变化,多学科/学科间研究下设的6位数代码增长规模很大,仅次于临床医学类学科,并且已经发展为4位数代码占比11.1%、6位数代码占比2.9%的宽广领域,多学科/学科间研究的定位,解决了跨学科的身份暧昧和跨学科性的难以测度,为许多新兴和前沿学科建立了知识的庇护所。在这一2位数代码下,不仅有已经蓬勃发展多年的研究领域,如生物与物理科学、系统科学研究,还有近年来兴起的知识前沿,如认知科学、数据科学、地球系统科学等;不仅有自然科学的内部交叉,如生物心理学等,也有自然科学与人文社科间的深度交流,如文物保护、数学经济学等,还有人文社科不同领域的融会贯通,如哲学政治学和经济学等;一些一直以来难以定位的学科在这里安居,如科学技术与社会,一些几近消亡的传统学科在这里找到了新的归属,如博物学;多学科/学科间研究不仅开辟了新的研究领地,如老年学、死亡学、地理考古学等,也为解决人类世界的重大复杂问题提供了学术研究的可能性,如气候研究、国际化/全球化研究、和平研究与冲突解决等。

可以说,仅此一条就足以其他国家编制学科专业目录提供参考。

5 CIP变化的启示

学科专业目录是一种知识分类体系,是对知识世界的抽象,也是人类思维的产物。因此不同国家、不同时代的学科专业目录必然存在差异。从这个角度来讲,我国学科专业目录将哲学放在第一,美国CIP将农学放在第一各有道理;美国CIP没有门类的概念,CIP2位数代码的意义介于学科门类和一级学科之间,而我国学科专业目录最上层分为十三大学科门类,两种做法均无错处。因此,刻板地比较中美学科目录的差异很可能是白费功夫,因为二者本就大相径庭。然而,研究美国学科专业目录在过去40年间的变化足可以得出一些有益的启示——毕竟人类知识是相通的,CIP的变化反映着美国学科体系的变化,或许可以为分析我国学科体系发展、乃至修订学科专业目录带来参考。综合本文的分析,我们可以得到如下结论:

第一,在学科分类的演进中,变化是惟一的不变。

由当今上溯至希腊三贤坐而论道、春秋战国百家争鸣的时代,数千年间人类的思考何曾停止?人

¹ 目前美国CIP2020版中的多学科/学科间研究包括:生物与物理,数学与计算机科学,生物心理学,自然科学,系统科学与理论,博物学,会计与计算机科学,行为科学,营养科学,和平研究与冲突解决,老年学,文物保护,中世纪与文艺复兴研究,科学技术与社会,国际化/全球化研究,种族屠杀研究,经典与古代文献研究,跨文化及多样性研究,认知科学,文化研究/批判理论及分析,人类生物学,争端解决,海事研究,计算科学,人机互动,海洋科学,可持续研究,人类动物互动研究,气候科学,文化研究和比较文学,人类健康的设计学,地球系统科学,经济与计算机科学,经济与外国语言文学,环境地理科学,地理考古学,地理生物学,地理学和环境研究,历史与语言文学,历史与政治科学,语言学与人类向,语言学与计算机科学,数学经济学,数学与大气/海洋科学,哲学政治学和经济学,数字人文和文本研究,死亡学,数据科学,数据分析学。

类的知识始终在积累和演变中。美国CIP的变化仅仅体现了美国高等教育中知识体系从1980年到目前的变化，从这份学科专业目录的五次修订中，我们亦可以清晰地看到人类知识体系不断丰富和细化的缩影。可以说，在学科知识体系的演进过程中，变化是唯一不变的主题。这一重要结论足以为修订和改革学科专业目录提供基本的前提。

第二，CIP的变化主要发生在中观和微观层次，宏观层次的知识结构基本保持稳定。

根据本文的分析，CIP的变化主要发生在4位数、6位数代码，而2位数代码基本保持稳定。这一结果说明，在知识体系演进的过程中（至少是在一定的时间段里），知识的宏观结构或说知识大厦的框架能够保持基本的稳定状态，新发现和新思想主要在微观和中观层次诞生——这些新知新学，正是为了未来某个时间宏观层次的科学革命储备能量。

第三，知识体系变化的速度和程度远超我们的估计。

有学者认为人类知识增长的奇点即将到来。奇点之后，知识的增长再无束缚。当然，现阶段我们仍处于奇点到来之前。可是，CIP变化的速度和程度已经远超我们的估计。从1980到2020，六版CIP在代码数量、微观结构、学科内涵等诸多方面发生了质的变化，特别是其在多学科/学科间研究方面的发展尤为瞩目。这样的变化即便不能称为爆炸式的，也足以引起我们的重视。

为什么美国CIP可以在过去40年间保持活力，不断变化，并且快速而深刻的变化？笔者认为，这与其内在性质有极大的关系。CIP本身就是一份目录，它与美国的学科制度、学位制度等没有太多关联，甚至连所谓的行政强制力都十分欠缺。正因为如此，它才可以按照既定程序、按照实际情况去调整和改变。如果CIP也和美国高校的招生、办学、评估仅仅绑在一起，不再是一份知识体系目录而变成一个强有力的政策工具，它恐怕也很难改变，又或者在改变中涌现出许多怪现状。

对中国高校管理者及高等教育政策制定者而言，通览美国CIP的演变、探究CIP学科知识分类的结构性变化极为有益。从上述分析中，本文谨提出如下政策建议：

第一，高等院校应该更加积极主动地以恰当方式参与学科专业目录编制与修订工作。我国学科专业目录具有决定学科发展的重要作用，高等院校应进一步提高学科专业建设工作在院校管理中的优先级，开展学科专业发展研究，明确学科专业发展不是若干教师的私事，而是院校领导的重要责任。具有二级学科或本科专业自设权的高等院校也应当积极开展新学科设立，鼓励师生投身新知识、新技术、新领域的创造和探索。此外，美国CIP编制和修订过程中，院校声音从无或缺，因而我国高等院校还应积极寻求恰当方式参与学科专业目录的修订工作。

第二，学科专业目录的修订应从外延式修订转为内涵式修订，走向知识王国的深处。目前，我国学科专业目录的修订已经基本实现制度化，但修订的范围、方式和内容仍不尽如人意。为了实现学科升格甚至新建学门，诸多乱象屡见不鲜。我国学科目录修订中，学科门类和一级学科的调整往往是修订重点（这可能与我国专业评估、学科评估都以一级学科为单位进行有关），这种修订方式只能称之为外延式修订。而从CIP修订的经验来看，学科王国的基本结构始终保持稳定，学科代码的调整往往也都有有一定的继承性，这不仅反映一定时期内人们对于知识世界的基本认识是稳定的，也体现了修订学科专业目录应保证学科专业适应与发展的基本原则。CIP的修订主要在6位数代码展开，重点在于调整细致的学科专业方向以及学科内涵。这种修订思路可以称之为内涵式调整，值得我国借鉴。

第三，学科专业目录的修订应为多学科或学科间研究留下生存和发展空间。CIP演变中一大特点是多学科（multidisciplinary）/学科间（interdisciplinary）研究的蓬勃增长，成为除临床医学

类学科外，规模最大的一类学科专业分类。这一点也值得我国学科专业目录编制部门参考。特别是CIP在用语上不使用跨学科（transdisciplinary）的说法，在确定哪些具体学科专业可以算作多学科/学科间研究时，减少了许多争议。

另外，尚有一些前文没有提及的内容需要在文章末尾补充说明。在CIP的编制和修订中，来自美国国家教育统计中心的教育统计专家和来自美国教育图书馆的图书馆学专家是核心参与人员，并且往往是CIP报告的实际撰写人，这有力地保证了CIP顺利完成；CIP十分重视与美国其他分类体系、特别是美国标准职业分类体系的映射，充分提示不同学科专业毕业后可能的就业方向，对学生十分友好；CIP从美国大学新设学科专业中寻找新增代码的候选者，我国教育管理部门似也可从拥有二级学科自主设置权的高校中找到修订学科目录的灵感。这些都是值得借鉴之处。当然，CIP也不是尽善尽美，比如它不区分学位层次，将高中、大专、本科、硕士、博士不同学位层次的学科专业混排，显得臃肿而庞杂，又如部分条目仍存在争议，好比学习科学（learning science）被放在教育评价之下，地理学、地理信息系统等被安排在人文社科之下，这些缺点或许也是其日后完善的空间。

参考文献

- [1] 陈涛. 高等教育学科专业目录：问题与逻辑[J]. 西南交通大学学报（社会科学版），2015，16（03）：43-49.
- [2] 邵江波. 中美学科专业目录比较及其启示[J]. 中国高教研究，2009（06）：45-47.
- [3] 沈文钦，刘子瑜. 层级管理与横向交叉：知识发展对学科目录管理的挑战[J]. 北京大学教育评论，2011，9（02）：25-37+188-189.
- [4] 本文相关数据均来自美国国家教育统计中心网站. <https://nces.ed.gov/ipeds/cipcode/default.aspx?y=56>.

附表 CIP中两位数代码名称及四位数代码、六位数字代码数量明细

学科群 代码	CIP-2020			CIP-2010			CIP-2000			CIP-1990			CIP-1985			CIP-1980		
	学科群	专业类	专业	学科群	专业类	专业	学科群	专业类	专业	学科群	专业类	专业	学科群	专业类	专业	学科群	专业类	专业
01	农业/动物/植物/兽医科学及相关领域	19	92	农业、农业生产及相关科学	14	62	农业、农业生产及相关科学	14	62	农业经营与生产	8	36	农业经营与农业生产	8	39	农业经营与农业生产	8	39
02	__DELETE__	-	-	__DELETE__	-	-	__DELETE__	-	-	农业科学	6	29	农业科学	6	18	农业科学	6	37
03	自然资源与保护	6	24	自然资源与保护	6	22	自然资源与保护	6	20	保护和可再生资源	7	25	可再生资源	7	20	可再生资源	7	27
04	建筑及相关服务	9	20	建筑及相关服务	9	11	建筑及相关服务	8	8	建筑及相关专业	7	15	建筑与环境设计	9	9	建筑与环境设计	8	8
05	地区、民族、文化、性别和群体研究	3	50	地区、民族、文化、性别和群体研究	2	46	地区、民族、文化和性别研究	3	43	地区、民族和文化研究	3	29	地区与民族研究	3	23	地区与民族研究	3	22
06	__DELETE__	-	-	__DELETE__	-	-	__DELETE__	-	-	__DELETE__	-	-	__DELETE__	22	34	商业与管理	21	43
07	__DELETE__	-	-	__DELETE__	-	-	__DELETE__	-	-	__DELETE__	-	-	__DELETE__	9	40	商业(管理支持)	10	45
08	__DELETE__	-	-	__DELETE__	-	-	__DELETE__	-	-	营销运营/营销和分	14	51	营销与分	13	60	营销与分	13	72
09	传播、新闻及相关专业	6	27	传播、新闻及相关专业	6	23	传播、新闻及相关专业	7	20	传播学	6	16	传播学	9	9	传播学	8	8
10	通信技术/技术人员和支持服务	4	16	通信技术/技术人员和支持服务	4	15	通信技术/技术人员和支持服务	4	17	通信技术	1	6	通信技术	1	7	通信技术	1	5
11	计算机、信息科学及支持服务	11	35	计算机、信息科学及支持服务	11	30	计算机、信息科学及支持服务	11	26	计算机和信息科学	7	15	计算机和信息科学	7	7	计算机和信息科学	6	6
12	烹饪、娱乐和个人服务	5	33	个人和烹饪服务	4	30	个人和烹饪服务	4	29	个人和其他服务	5	26	消费者、个人和其他服务	5	14	消费者、个人和其他服务	5	17
13	教育	15	109	教育	15	100	教育	16	95	教育	16	91	教育	16	68	教育	15	65
14	工程	41	60	工程	40	54	工程	35	43	工程	32	70	工程	29	31	工程	29	30
15	工程/工程相关技术/技术人员	19	79	工程技术及工程相关领域	18	64	工程技术及工程相关领域	17	57	工程技术/技术人员	12	50	工程及工程相关技术	11	47	工程及工程相关技术	10	50
16	外国语言、文学和语言学	19	85	外国语言、文学和语言学	17	82	外国语言、文学和语言学	17	81	外国语言、文学和语言学	10	39	外国语言	12	24	外国语言	12	30
17	__DELETE__	-	-	__DELETE__	-	-	__DELETE__	-	-	__DELETE__	-	-	__DELETE__	9	80	专职医疗	9	89
18	__DELETE__	-	-	__DELETE__	-	-	__DELETE__	-	-	__DELETE__	-	-	__DELETE__	25	78	健康科学	25	80

19	家庭与消费科学/人 居科学	10	37	家庭与消费科学/人 居科学	9	34	家庭与消费科学/人 居科学	10	35	家庭经济学, 一般	9	33	家庭经济学	10	24	家庭经济学	10	32
20	__DELETE__	-	-	__DELETE__	-	-	__DELETE__	-	-	职业家庭经济学	7	44	职业家庭经济学	7	48	职业家庭经济学	7	52
21	__DELETE__	-	-	__DELETE__	-	-	__DELETE__	-	-	技术教育/工业艺术	1	3	工业艺术	1	8	工业艺术	1	8
22	法律职业和研究	5	36	法律职业和研究	5	21	法律职业和研究	5	23	法律职业和研究	1	7	法律	1	4	法律	1	4
23	英语语言和文学/文 化	4	13	英语语言和文学/文 化	4	18	英语语言和文学/文 化	9	10	英语语言和文学/文 化	9	19	文学	12	12	文学	12	12
24	博雅教育和科学、通 识研究和人文学科	1	4	博雅教育和科学、通 识研究和人文学科	1	4	博雅教育和科学、通 识研究和人文学科	1	4	博雅教育和科学、通 识研究和人文学科	1	6	博雅/通识研究	1	3	博雅/通识研究	1	2
25	图书馆学	3	6	图书馆学	3	6	图书馆学	3	3	图书馆学	3	7	图书馆与档案学	6	6	图书馆与档案学	6	6
26	生物及生物医学科学	15	92	生物及生物医学科学	15	91	生物及生物医学科学	14	96	生物科学/生命科学	8	43	生命科学	8	33	生命科学	8	35
27	数学和统计学	5	18	数学和统计学	4	17	数学和统计学	4	14	数学	4	11	数学	6	6	数学	6	6
28	军事科学、领导和作 战艺术	7	24	军事科学、领导和作 战艺术	7	24	军事科学、领导和作 战艺术	3	3	后备军官训练项目	3	7	军事科学	6	6	军事科学	5	5
29	军事技术和应用科学	5	28	军事技术和应用科学	4	27	军事技术和应用科学	1	1	军事技术	1	3	军事技术	2	2	军事技术	1	2
30	多学科/跨学科研究	51	65	多学科/跨学科研究	29	33	多学科/跨学科研究	21	24	多学科/跨学科研究	11	23	多学科/跨学科研究	10	10	多学科/跨学科研究	8	8
31	公园、娱乐、休闲、 健身和运动学	5	12	公园、娱乐、休闲、 健身和运动学	5	12	公园、娱乐、休闲、 健身研究	4	9	公园、娱乐、休闲、 健身研究	4	15	公园和娱乐	5	5	公园和娱乐	5	5
32	基本技能和技能/矫 正教育	2	16	基本技能和技能/矫 正教育	1	9	基本技能	1	7	基本技能	1	8	基本技能	1	8	基本技能	1	7
33	公民活动	1	7	公民活动	1	6	公民活动	1	6	公民活动	1	7	公民/市民活动	1	5	公民/市民活动	1	5
34	健康相关知识和技能	1	5	健康相关知识和技能	1	4	健康相关知识和技能	1	4	健康相关知识和技能	1	6	健康相关活动	1	5	健康相关活动	1	5
35	人际和社会技能	1	5	人际和社会技能	1	4	人际和社会技能	1	4	人际和社会技能	1	6	人际技能	1	5	人际技能	1	5
36	休闲及娱乐活动	2	30	休闲及娱乐活动	1	19	休闲及娱乐活动	1	19	休闲及娱乐活动	1	20	休闲及娱乐活动	1	10	休闲及娱乐活动	1	10
37	个人意识和自我提升	1	7	个人意识和自我提升	1	5	个人意识和自我提升	1	5	个人意识和自我提升	1	7	个人意识	1	6	个人意识	1	6
38	哲学和宗教研究	4	17	哲学和宗教研究	4	14	哲学和宗教研究	3	12	哲学和宗教研究	3	7	哲学与宗教	3	3	哲学与宗教	3	3
39	神学和宗教职业	8	25	神学和宗教职业	7	17	神学和宗教职业	7	14	神学和宗教职业	8	21	神学	7	7	神学	7	7
40	物理科学	9	45	物理科学	8	43	物理科学	9	40	物理科学	9	41	物理科学	10	28	物理科学	10	31
41	科学技术/技术人员	5	9	科学技术/技术人员	5	9	科学技术/技术人员	4	7	科学技术	4	12	科学技术	4	15	科学技术	4	15

42	心理学	4	31	48	23	23	12	25	17	17	17	17
43	国土安全、执法、消防和相关防护服务	4	44	34	3	16	3	16	3	15	3	15
44	公共管理和社会服务 职业	6	16	12	6	8	5	11	8	13	8	13
45	社会科学	14	41	32	13	30	13	40	13	14	13	13
46	建筑业	7	26	26	7	23	6	19	6	25	6	26
47	机械和维修技术/技术人员	8	44	38	7	35	7	37	7	42	7	42
48	精密制造	6	20	19	8	28	6	34	8	43	8	43
49	交通和材料运输	4	19	18	4	18	4	21	4	22	4	23
50	视觉及表演艺术	11	69	67	9	53	9	54	10	38	10	40
51	健康职业和相关专业	33	275	254	36	231	31	256				
52	商业、经营、营销和相关支持服务	22	106	94	21	93	17	77				
53	高中/中学文凭和证书	2	10	10	2	10	2	12				
54	历史	1	9	9	1	8						
60	健康职业临床/奖学金专业	7	254	218	3	99						
61	医学临床/奖学金专业	29	185									
总数		48	2280	1835	390	1517	342	1067	50	382	50	373
												1166